

RELATÓRIO ANALÍTICO

AVALIAÇÃO DE RESULTADOS

QUESTIONÁRIOS

2024/2025

IPTA

Instituto Profissional de Tecnologias Avançadas

Documento atualizado a: 17/07/2025

ÍNDICE

SUMÁRIO	3
INTRODUÇÃO	4
METODOLOGIA	5
SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COMPONENTE DE FORMAÇÃO	5
RESULTADOS – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COMPONENTE DE FORMAÇÃO	6
1ºano Técnico de Multimédia	7
2ºano Técnico de Multimédia	9
3ºano Técnico de Multimédia	11
1ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	13
2ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	15
3ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	17
1ºano Técnico de Som	19
2ºano Técnico de Som	21
3ºano Técnico de Som	23
1ºano Técnico de Informática- Instalação e Gestão de Redes	25
METODOLOGIA	26
SATISFAÇÃO DOS ALUNOS APRECIÇÃO DOS PROFESSORES	26
RESULTADOS – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS APRECIÇÃO DOS PROFESSORES	27
1ºano Técnico de Multimédia	28
2ºano Técnico de Multimédia	34
3ºano Técnico de Multimédia	40
1ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	44
2ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	49
3ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos	54
1ºano Técnico de Som	58
2ºano Técnico de Som	63
3ºano Técnico de Som	68
1ºano Técnico de Informática- Instalação e Gestão de Redes	71
METODOLOGIA	72
SATISFAÇÃO PESSOAL DOCENTE	72
RESULTADOS – SATISFAÇÃO PESSOAL DOCENTE	73
METODOLOGIA	78
SATISFAÇÃO ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	78
RESULTADOS – SATISFAÇÃO ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	79
METODOLOGIA	83
SATISFAÇÃO PESSOAL NÃO DOCENTE	83
RESULTADOS SATISFAÇÃO PESSOAL NÃO DOCENTE	84
RESULTADOS SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES	87
CONSIDERAÇÕES FINAIS	90

SUMÁRIO

O presente relatório assume por objetivo divulgar os resultados e apresentar as principais conclusões resultantes da aplicação dos Questionários de Avaliação da Satisfação. Este documento enquadra-se na metodologia de avaliação da satisfação de toda a comunidade escolar, tendo como objeto conhecer a satisfação dos mesmos com o objetivo de ajustar o ensino às suas necessidades, detetar melhorias, adotar possíveis estratégias na gestão das atividades e consecutivamente aumentar a sua satisfação com o IPTA.

A relevância e pertinência desta atividade está alinhada com o Plano Estratégico e contribui, de uma forma global, para a realização com sucesso dos respetivos objetivos estratégicos.

INTRODUÇÃO

Num processo de melhoria contínua dos serviços prestados pelo Instituto Profissional de Tecnologias Avançadas (adiante designada IPTA) e por via de mecanismos de avaliação, designadamente a aplicação de questionário de satisfação à comunidade escolar. Para o efeito foi utilizado o seguinte método. Foi criado um formulário em formato de questionário através do google forms, sendo o questionário anónimo e confidencial. A aplicabilidade de um questionário em formato online, permite um alcance relevante num curto período, fator decisivo considerando o número de destinatários. Cada questionário foi estruturado em diversas dimensões de relevância inerente à área em questão, sendo que cada dimensão contemplou vários indicadores associados.

Constam no presente relatório os resultados obtidos.

Considerando a finalidade última da avaliação da satisfação da comunidade escolar, que consiste em promover a melhoria contínua, satisfazer as expectativas e aferir a necessidade de implementação de mudanças que beneficiem todos os intervenientes. O intuito será o de colher as sugestões de melhoria ou medidas entendidas por convenientes para aumentar o grau de satisfação ou que vão ao encontro das necessidades manifestadas pelos inquiridos, de forma a ser desenvolvido um plano de ação, consequente dos resultados obtidos e apurados no presente relatório.

METODOLOGIA

SATISFAÇÃO DOS ALUNOS | COMPONENTE DE FORMAÇÃO

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação Global da satisfação com as disciplinas/unidades curriculares (componente de formação) lecionadas quanto aos seguintes tópicos:

1. Carga horária;
2. Dificuldades dos temas;
3. Conhecimentos adquiridos;
4. Utilidade prática dos conteúdos;
5. Complexidade dos temas;
6. Interligação das matérias (Articulação Curricular);

A aplicação do questionário foi feita em formato eletrónico, recorrendo ao GOOGLE Forms, sendo garantido o anonimato da resposta. Os alunos tiveram acesso à plataforma através de um link previamente enviado para os respetivos endereços de correio eletrónico. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com seis opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

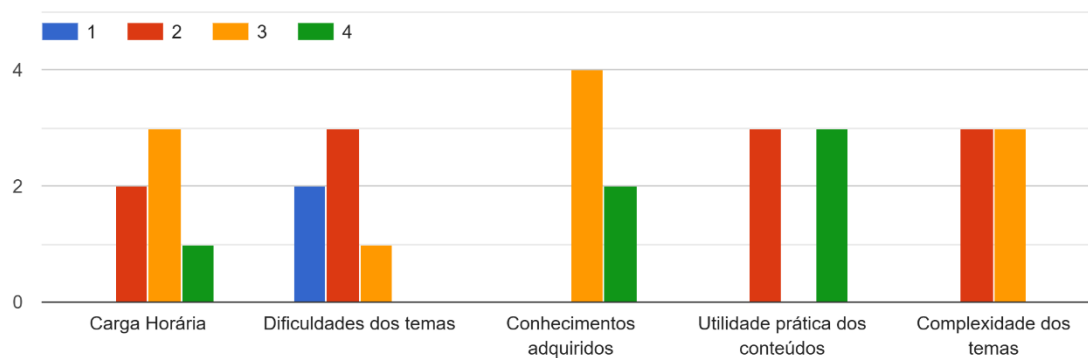
Opções de resposta:

1 – Insuficiente; 2 – Suficiente; 3 – Bom; 4 – Muito Bom;

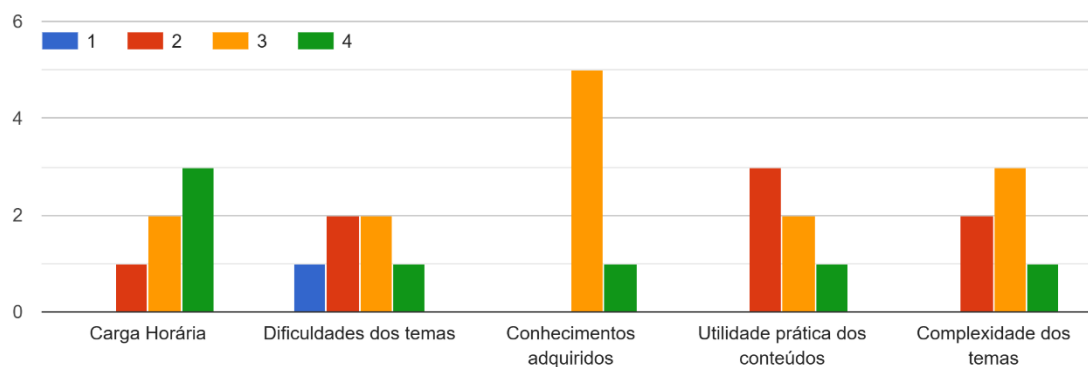
RESULTADOS – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS | COMPONENTE DE FORMAÇÃO

1ºano Técnico de Multimédia

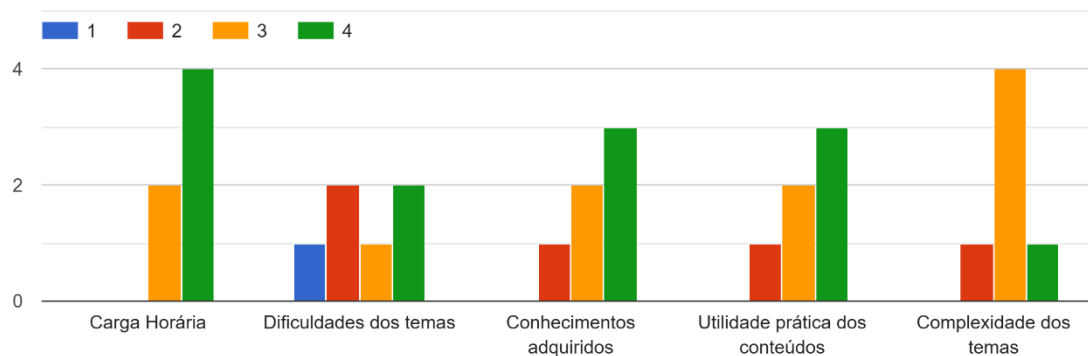
SÓCIO CULTURAL (Português, Inglês/Francês, Área de Integração, Tic e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física e Hca)

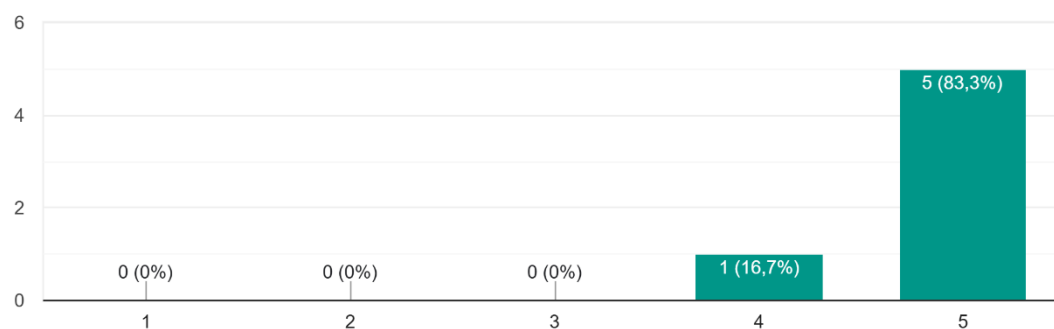


TÉCNICA



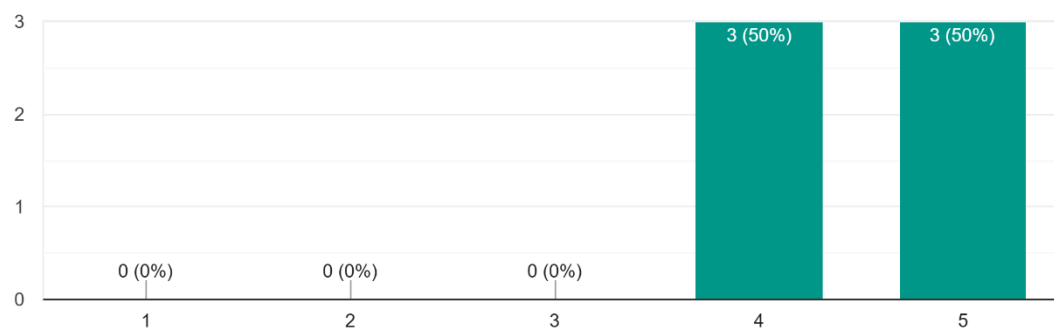
Recomendaria a Escola

6 respostas



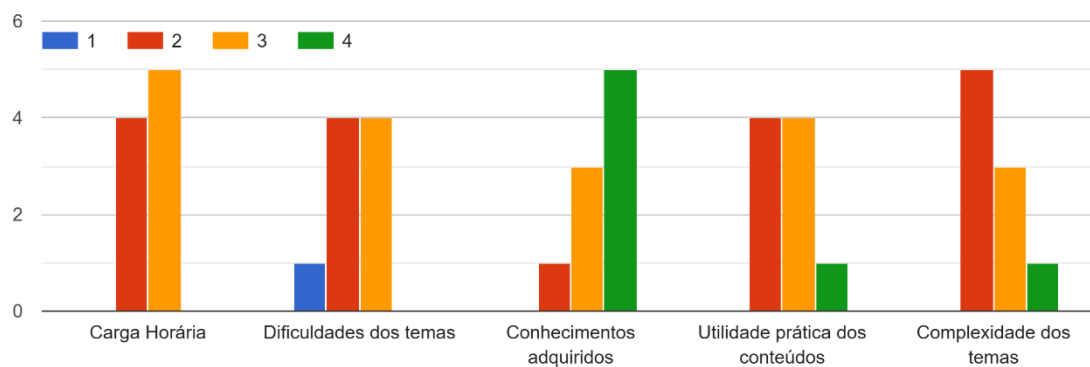
Como avalia globalmente a Escola

6 respostas

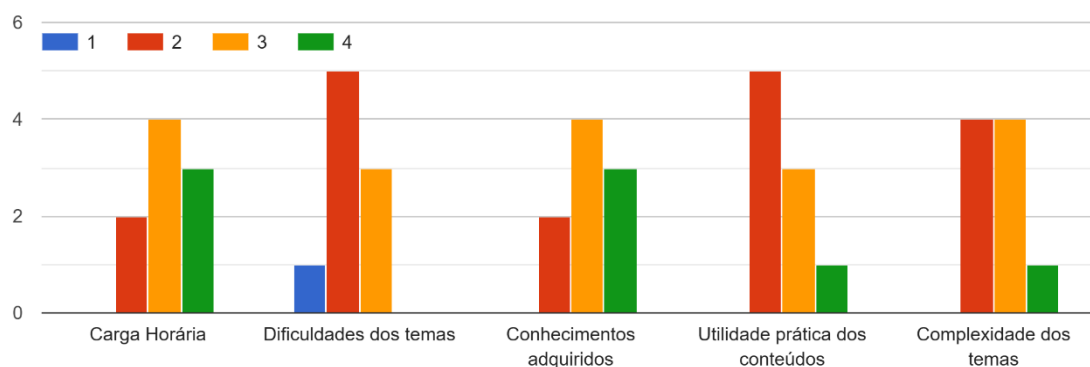


2ºano Técnico de Multimédia

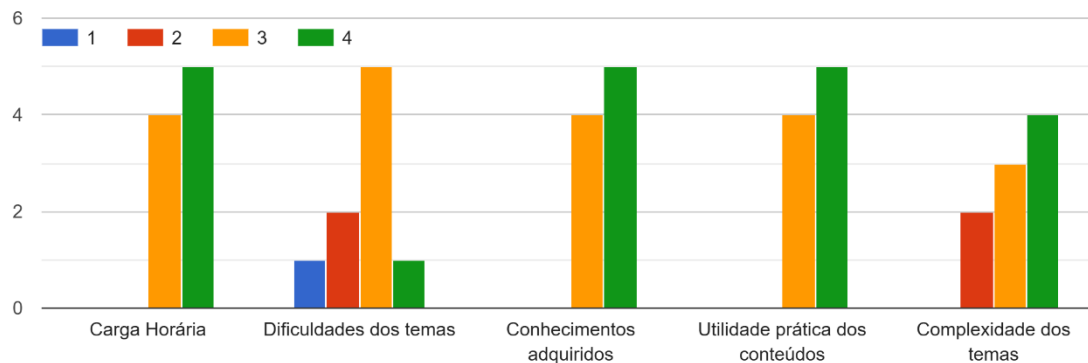
SÓCIO CULTURAL (Português, Inglês/Francês, Área de Integração, Tic e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física e Hca)

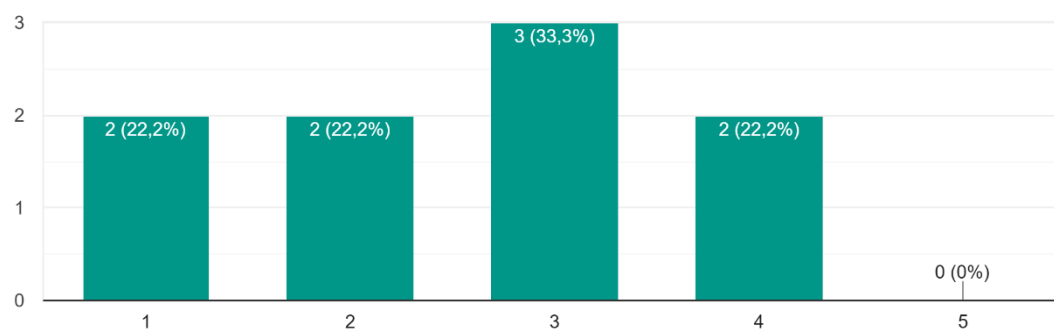


TÉCNICA



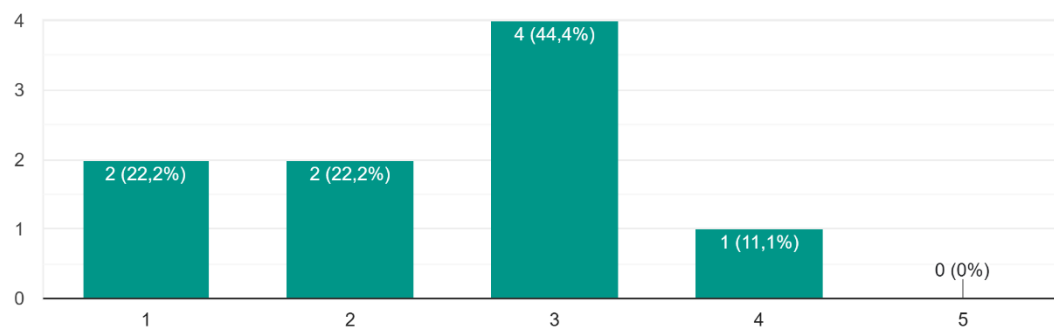
Recomendaria a Escola

9 respostas



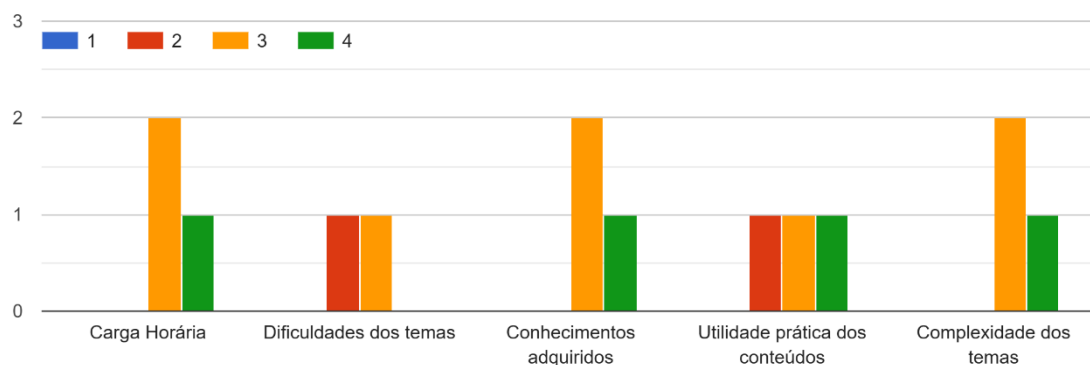
Como avalia globalmente a Escola

9 respostas

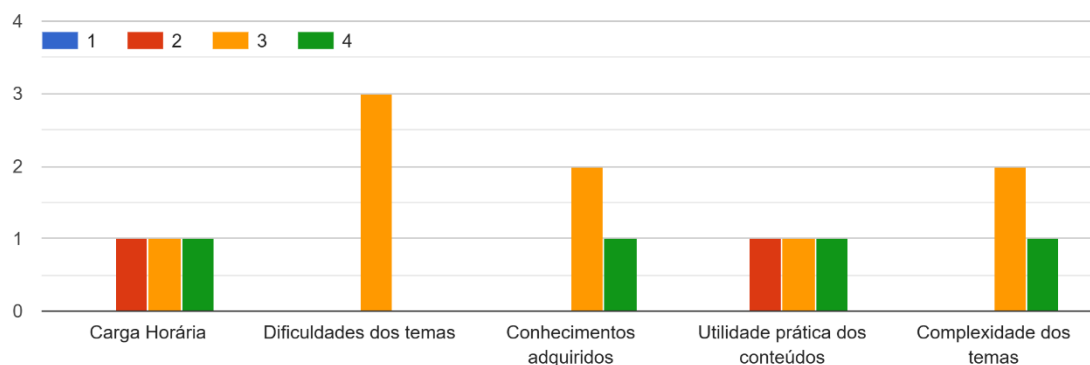


3ºano Técnico de Multimédia

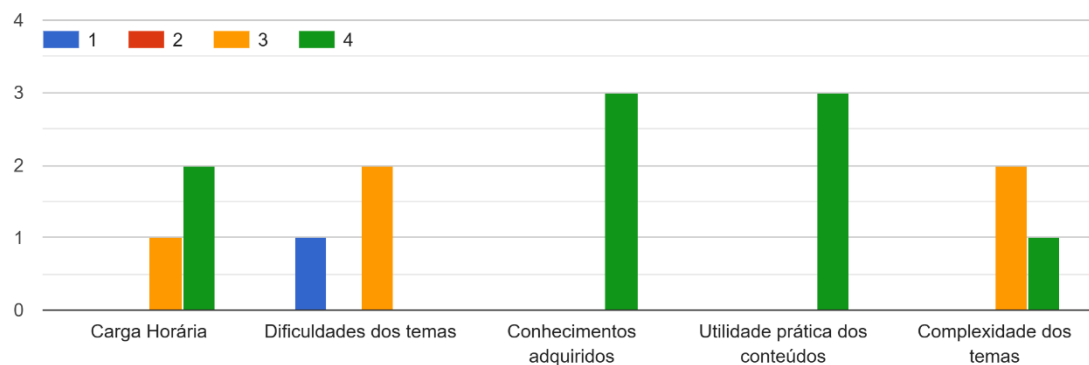
SÓCIO CULTURAL (Português, Inglês e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Hca)

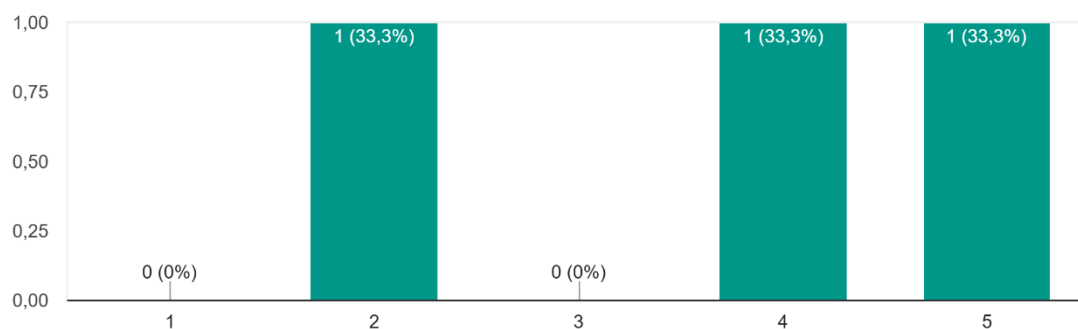


TÉCNICA



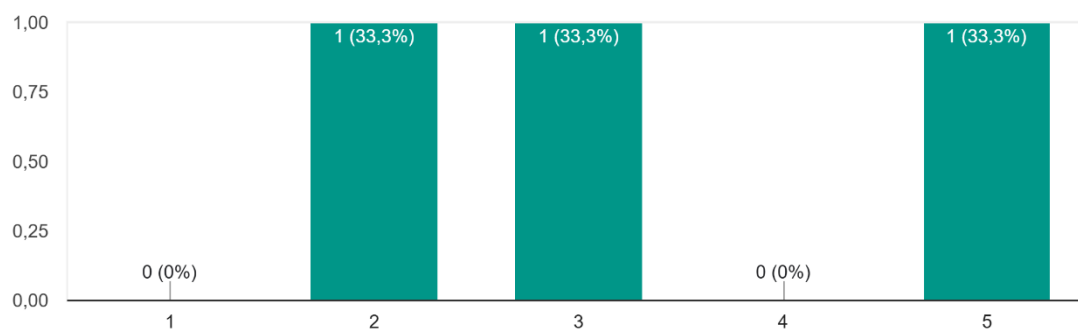
Recomendaria a Escola

3 respostas



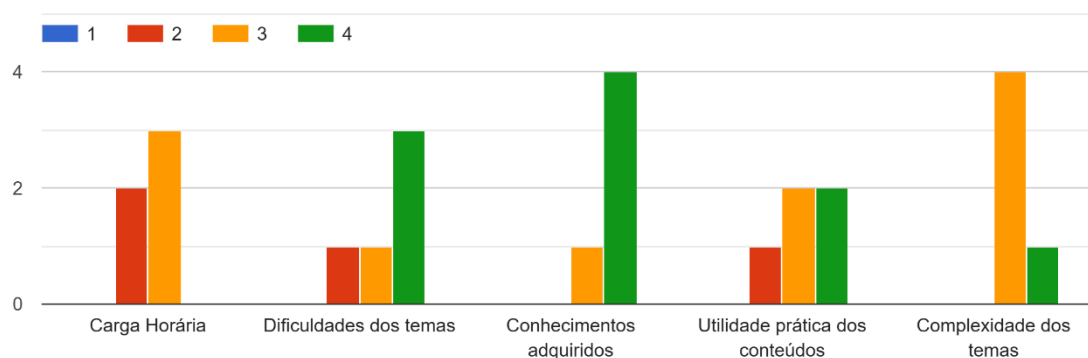
Como avalia globalmente a Escola

3 respostas

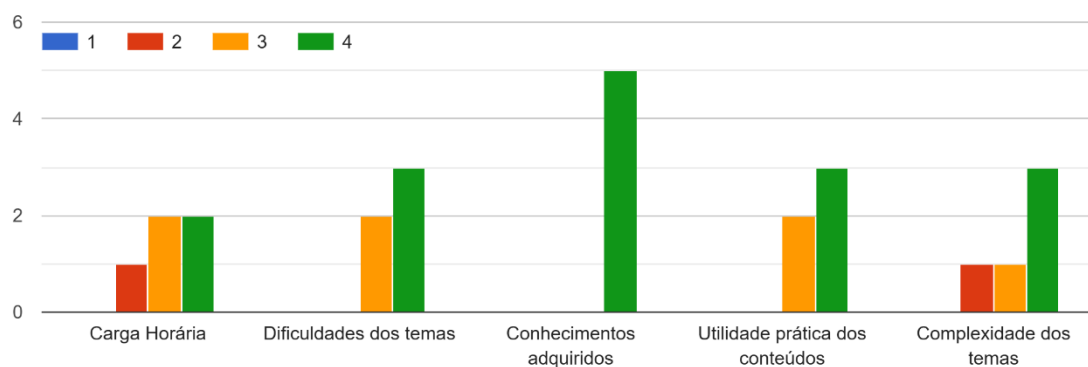


1ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos

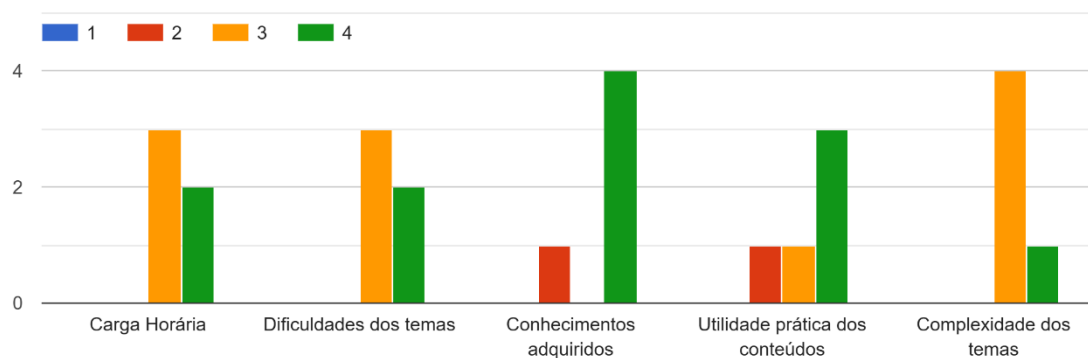
SÓCIOCULTURAL (Português, Inglês/Francês, Área de Integração, Tic e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física/Química)

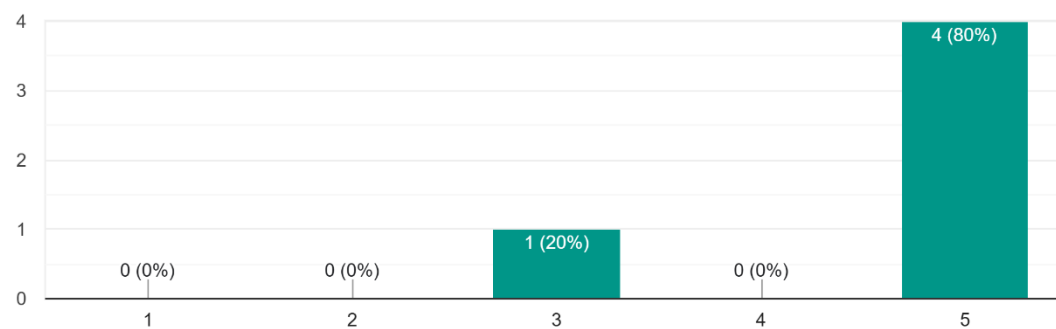


TÉCNICA



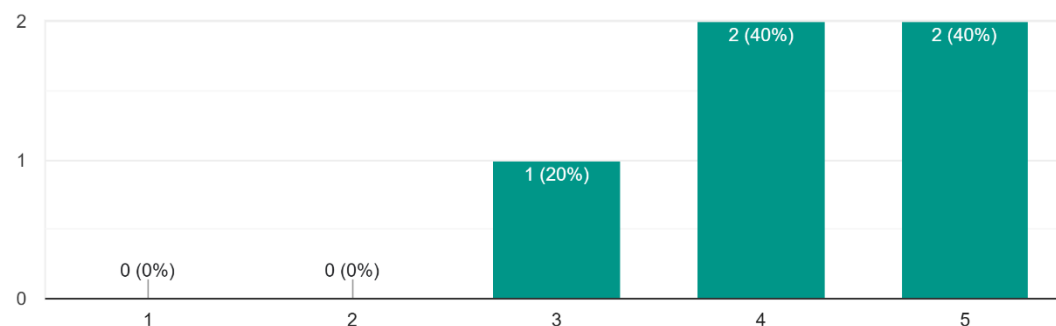
Recomendaria a Escola

5 respostas



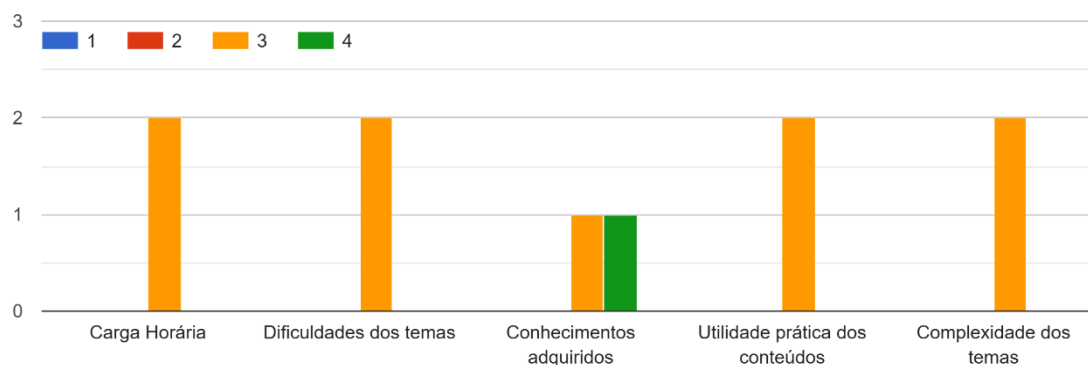
Como avalia globalmente a Escola

5 respostas

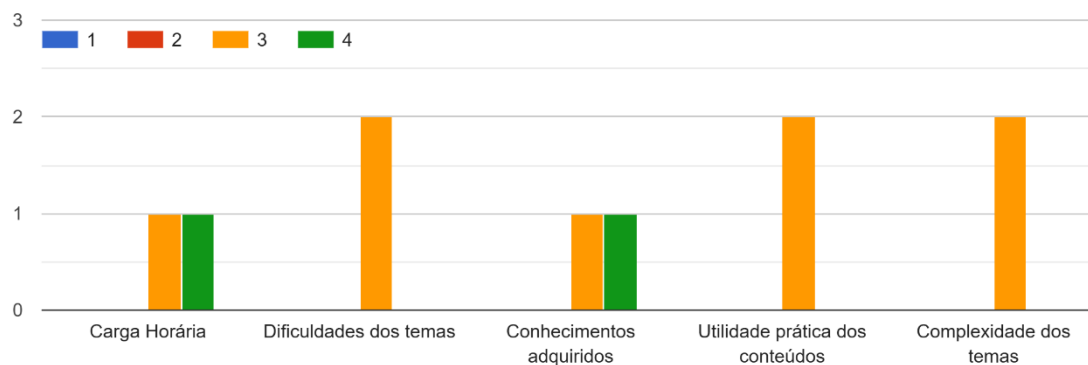


2ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos

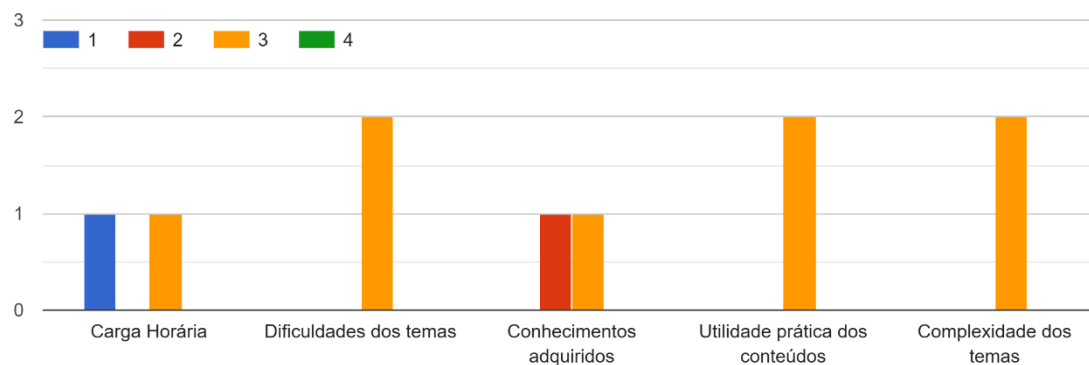
SÓCIOCULTURAL (Português, Inglês, Área de Integração e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física/Química)

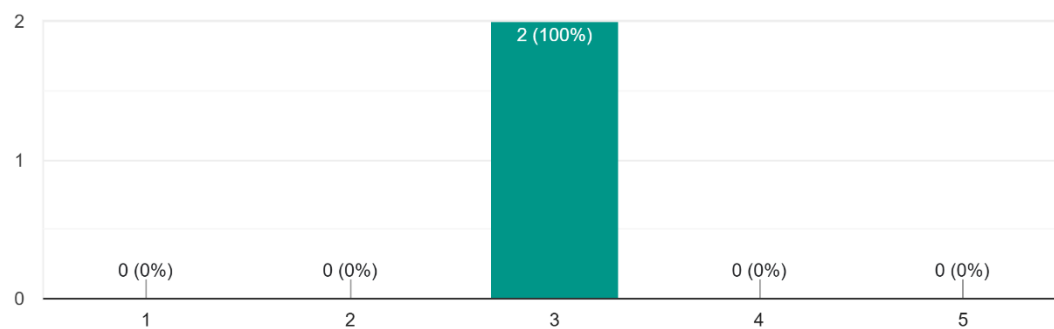


TÉCNICA



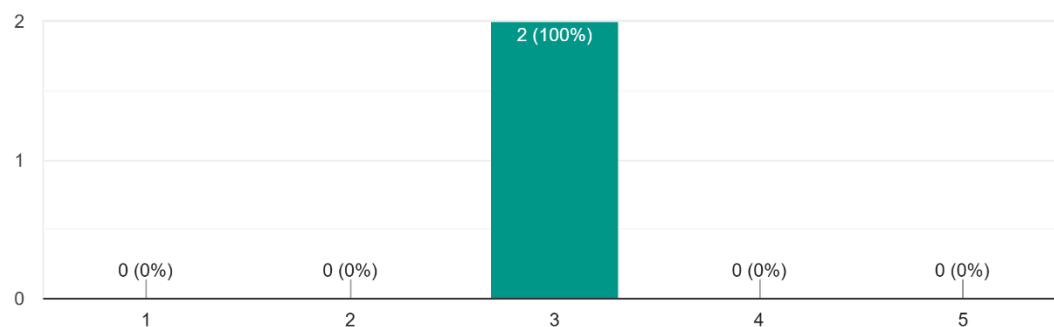
Recomendaria a Escola

2 respostas



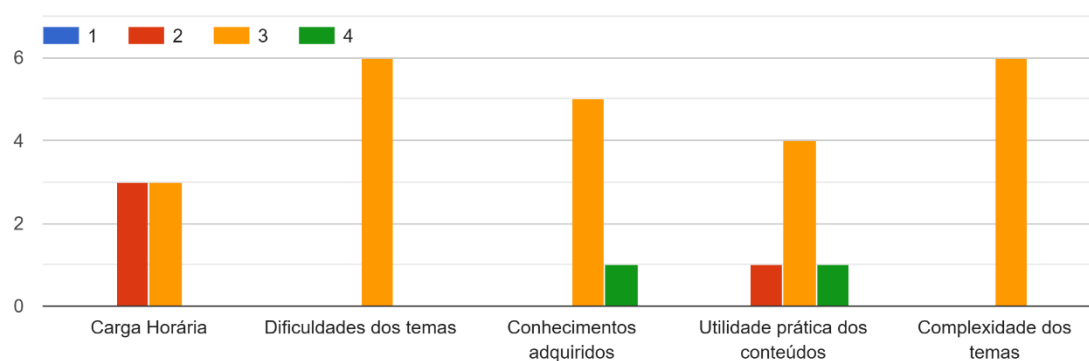
Como avalia globalmente a Escola

2 respostas

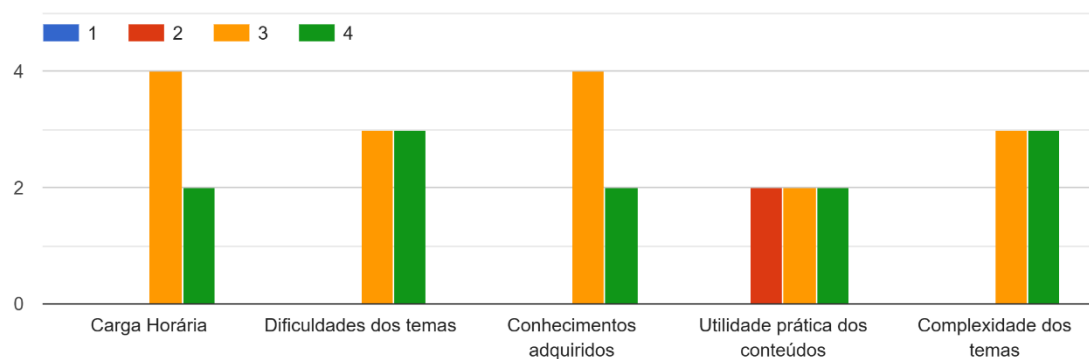


3ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos

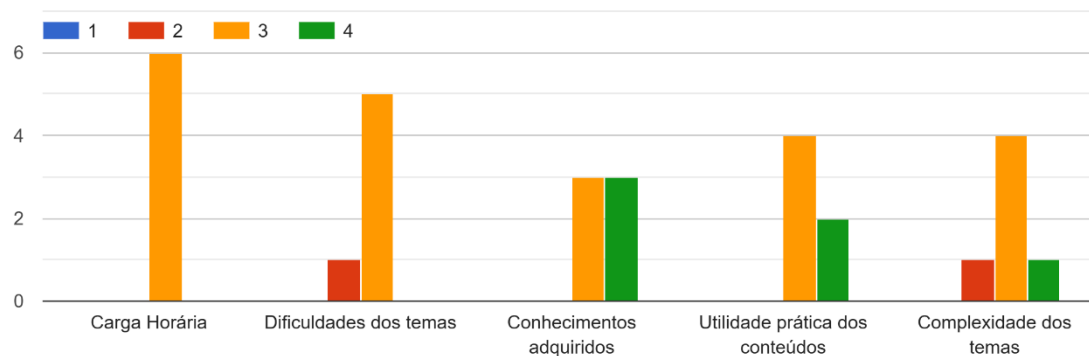
SÓCIO CULTURAL (Português, Inglês e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática)

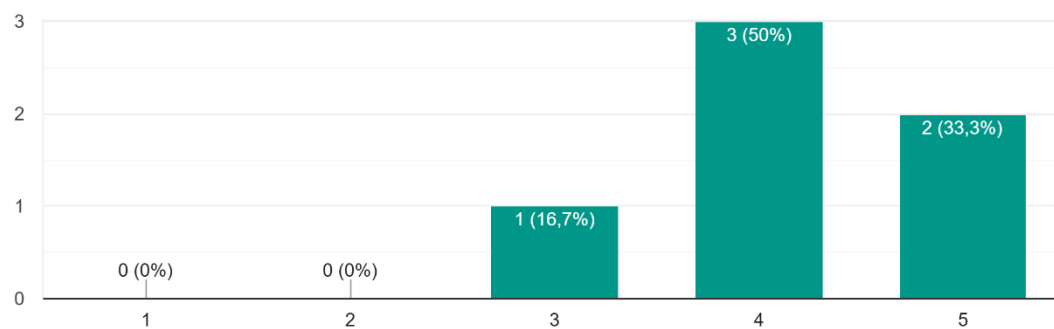


TÉCNICA



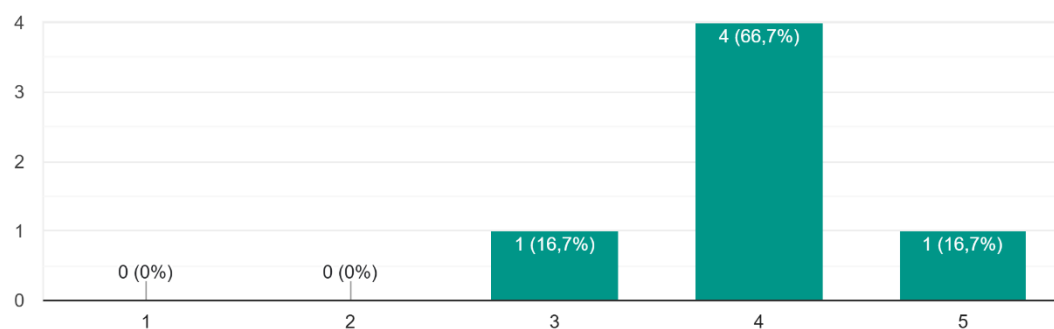
Recomendaria a Escola

6 respostas



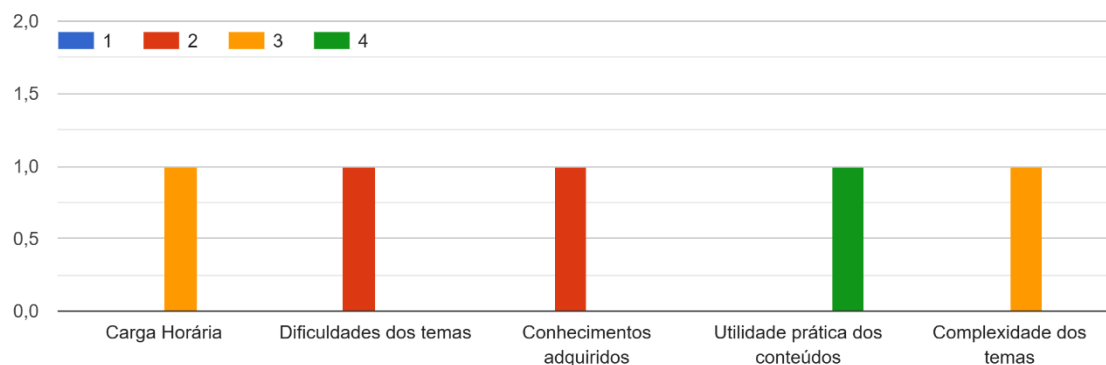
Como avalia globalmente a Escola

6 respostas

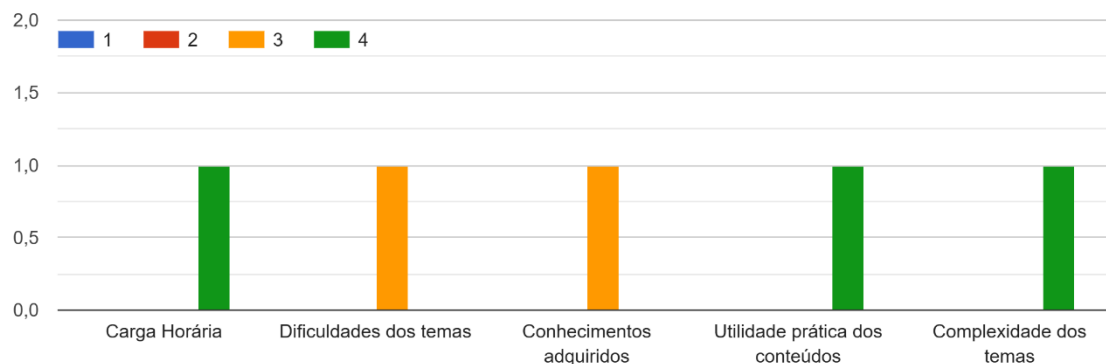


1ºano Técnico de Som

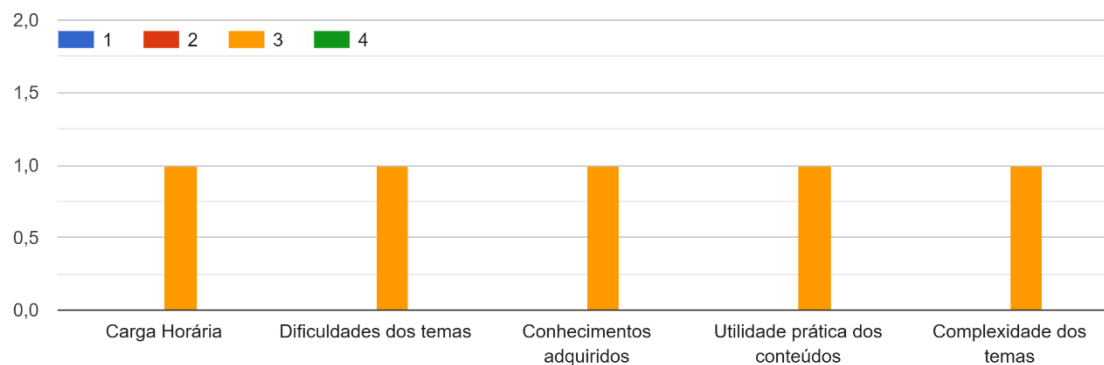
SÓCIOCULTURAL (Português, Inglês/Francês, Área de Integração, Tic e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física e Hca)

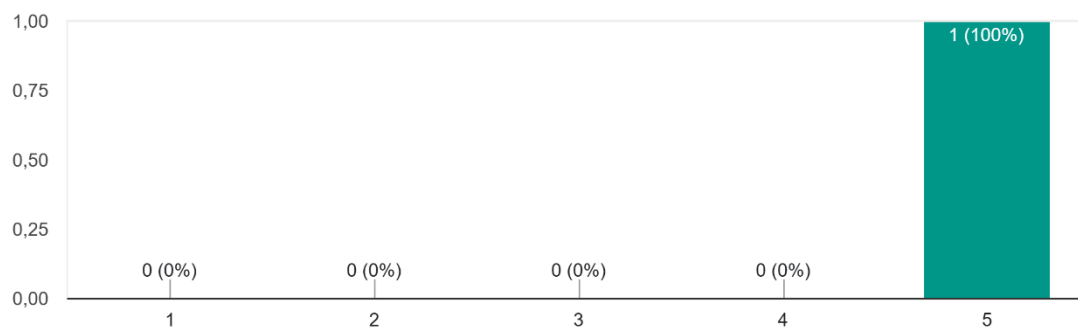


TÉCNICA



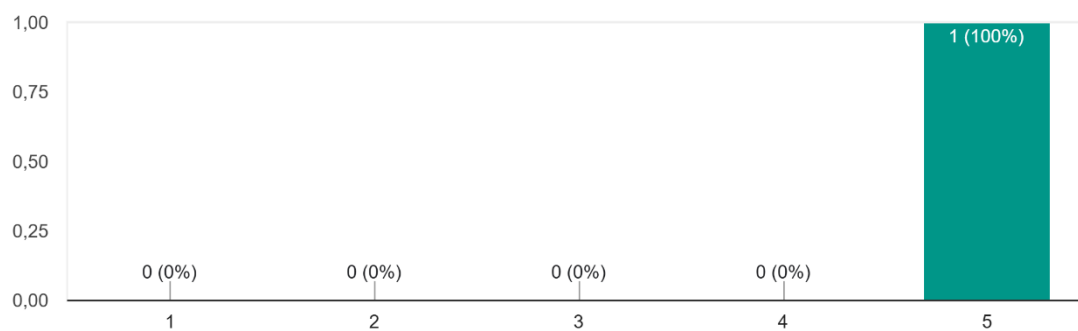
Recomendaria a Escola

1 resposta



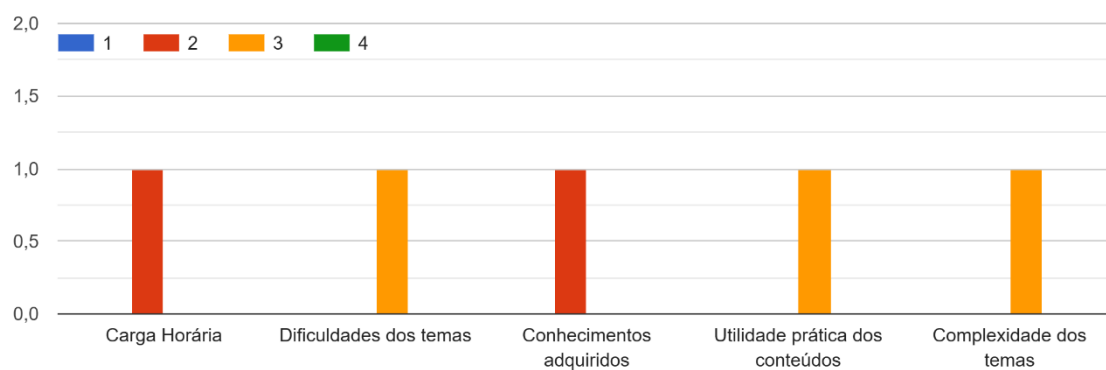
Como avalia globalmente a Escola

1 resposta

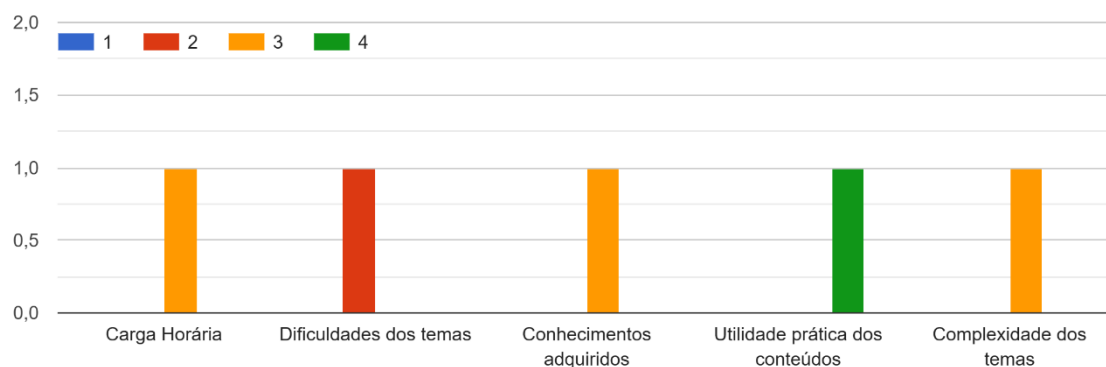


2ºano Técnico de Som

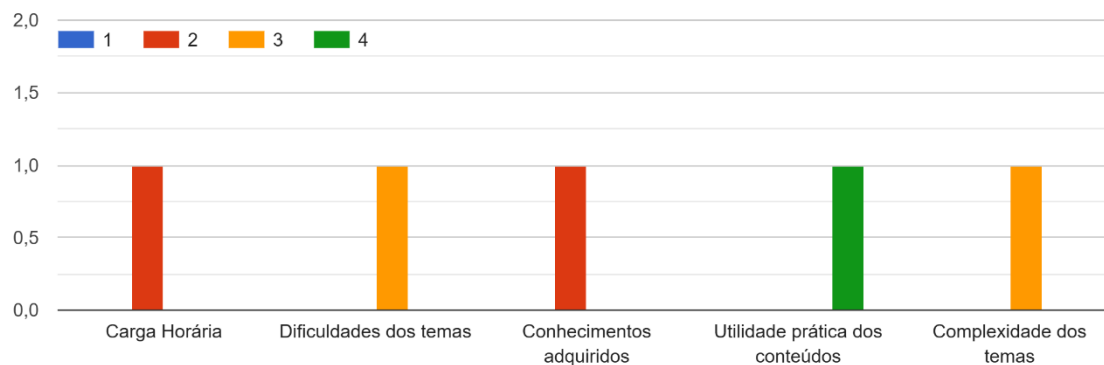
SÓCIO CULTURAL (Português, Inglês/Francês, Área de Integração e Ed. Física)



CIENTÍFICA (Matemática, Física e Hca)

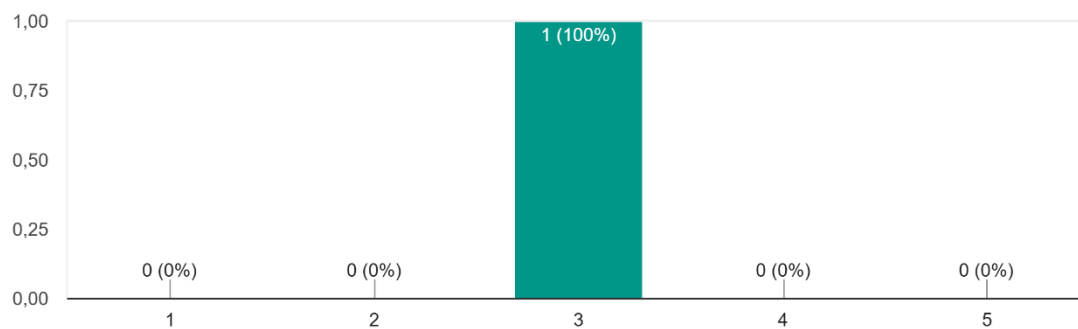


TÉCNICA



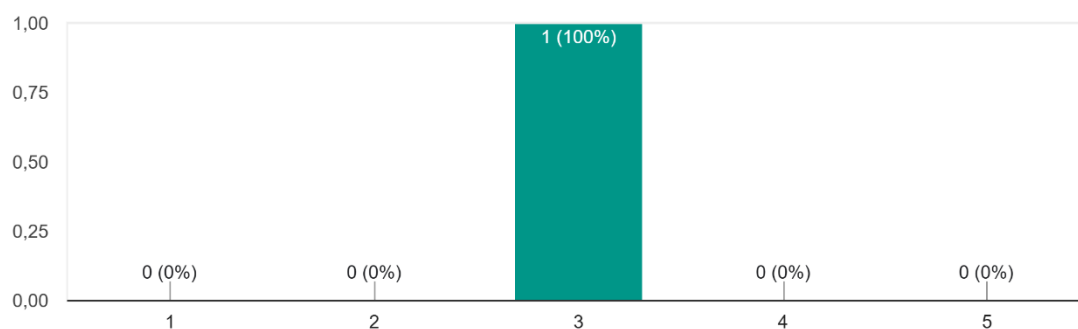
Recomendaria a Escola

1 resposta



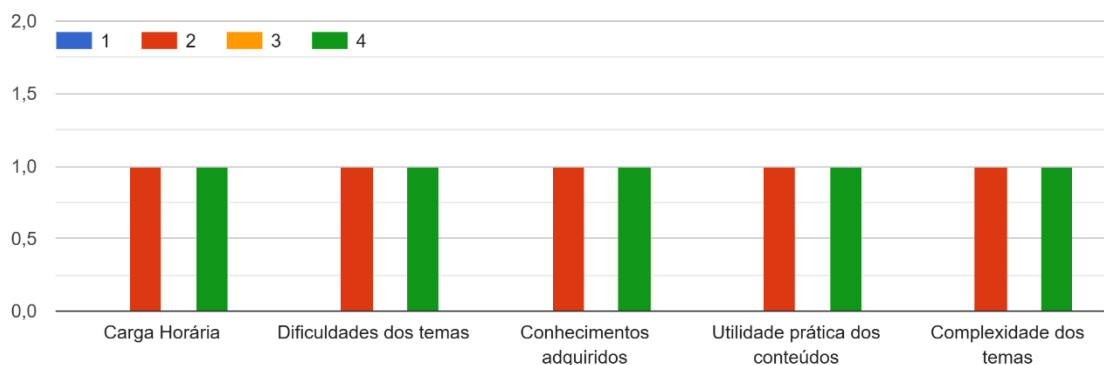
Como avalia globalmente a Escola

1 resposta

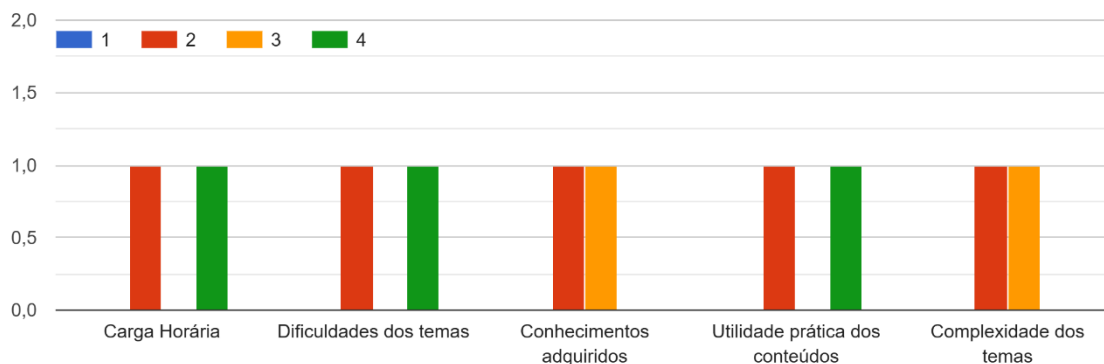


3ºano Técnico de Som

SÓCIOCULTURAL (Português, Inglês e Ed. Física)

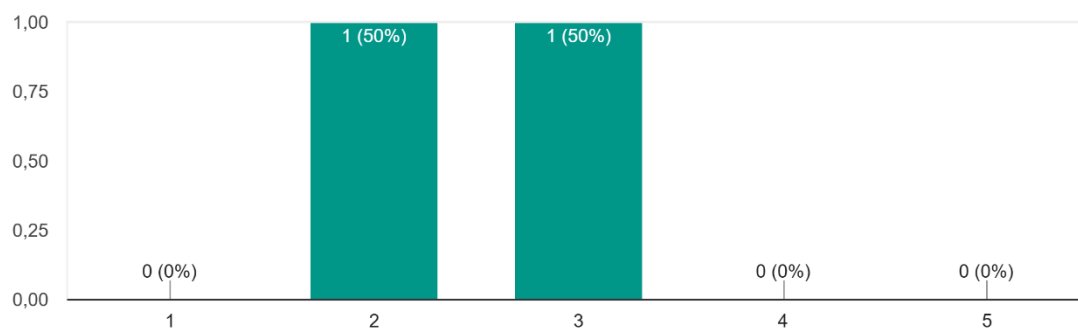


TÉCNICA



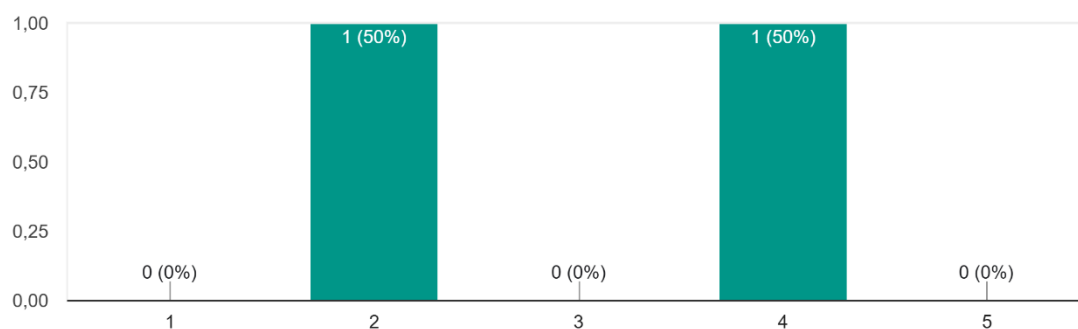
Recomendaria a Escola

2 respostas



Como avalia globalmente a Escola

2 respostas



1ºano Técnico de Informática- Instalação e Gestão de Redes

Não existiram respostas

METODOLOGIA

SATISFAÇÃO DOS ALUNOS | APRECIACÃO DOS PROFESSORES

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação Global da satisfação com os professores quanto aos seguintes tópicos:

1. Clareza na comunicação dos conteúdos;
2. Capacidade de interação e apoio na aprendizagem;
3. Disponibilidade para esclarecimento de dúvidas;
4. Relacionamento professor/aluno;
5. Pontualidade e assiduidade;
6. Interesse das atividades de enriquecimento curricular;
7. Domínio das matérias;
8. Ritmo de aprendizagem.

A aplicação do questionário foi feita em formato eletrónico, recorrendo ao GOOGLE Forms, sendo garantido o anonimato da resposta. Os alunos tiveram acesso à plataforma através de um link previamente enviado para os respetivos endereços de correio eletrónico. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com seis opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

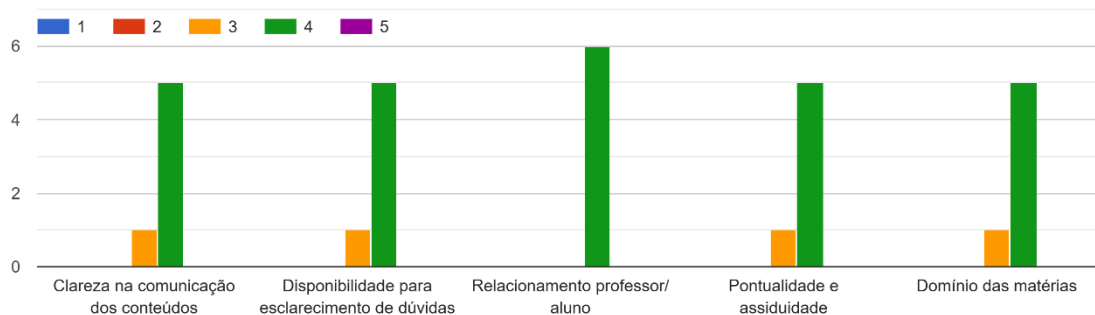
Opções de resposta:

1- Insuficiente | 2 - Suficiente | 3 - Bom | 4 - Muito Bom | 5 – Excelente

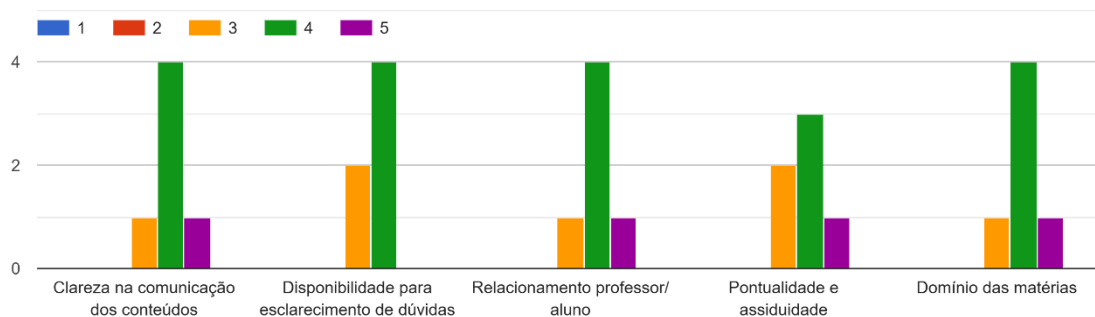
RESULTADOS – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS | APRECIAÇÃO DOS PROFESSORES

1ºano Técnico de Multimédia

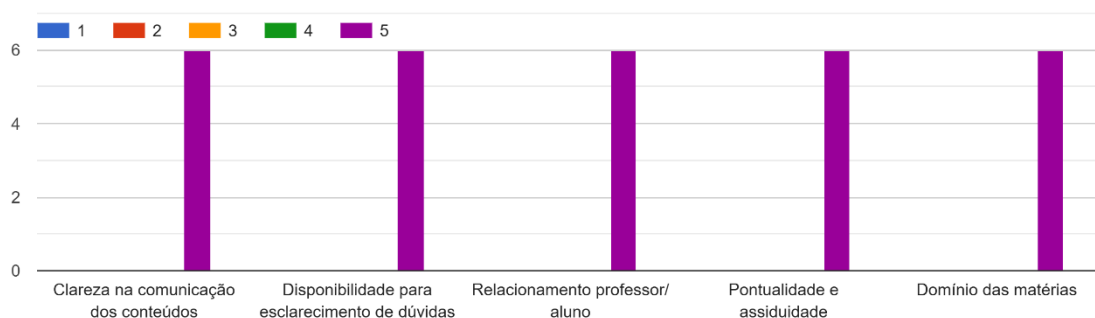
Professor/a **PA**



Professor/a **BV**

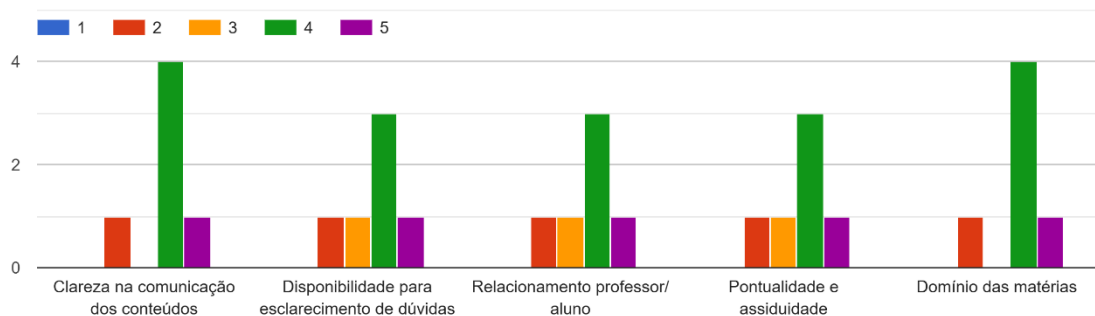


Professor/a **MP**



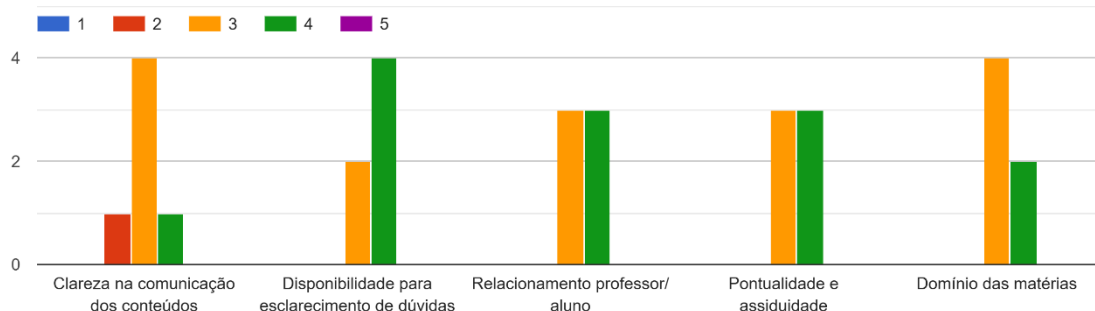
Professor/a

RB



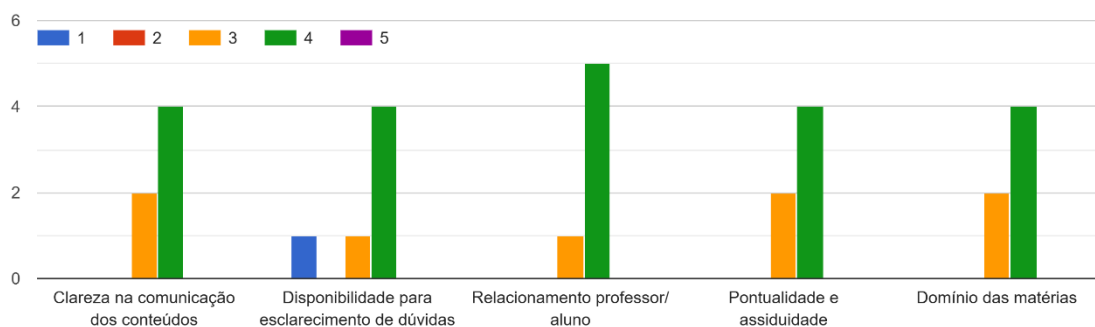
Professor/a

FF

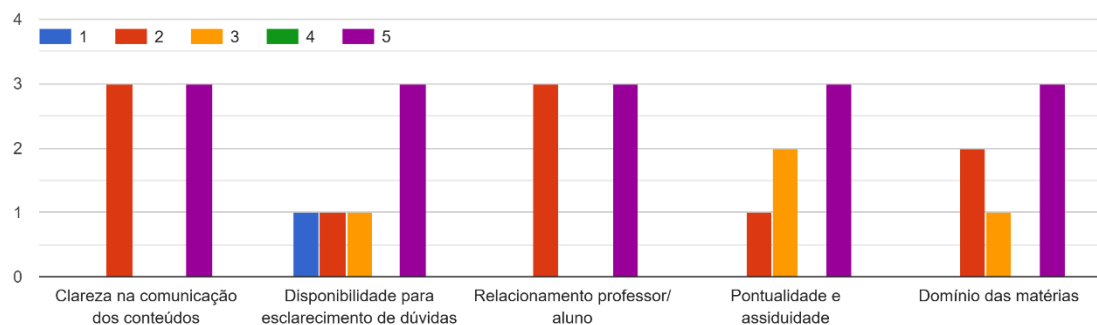


Professor/a

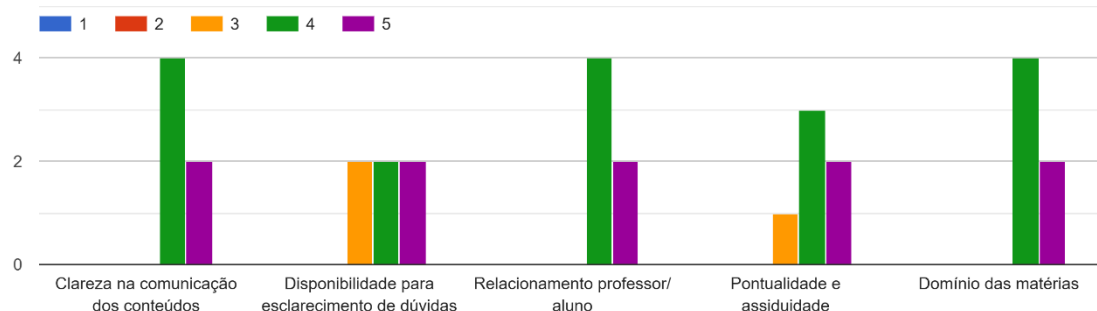
TS



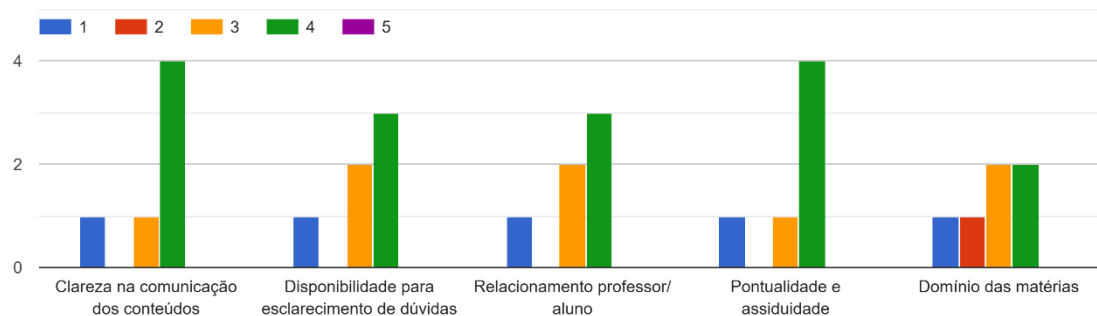
Professor/a **MM**



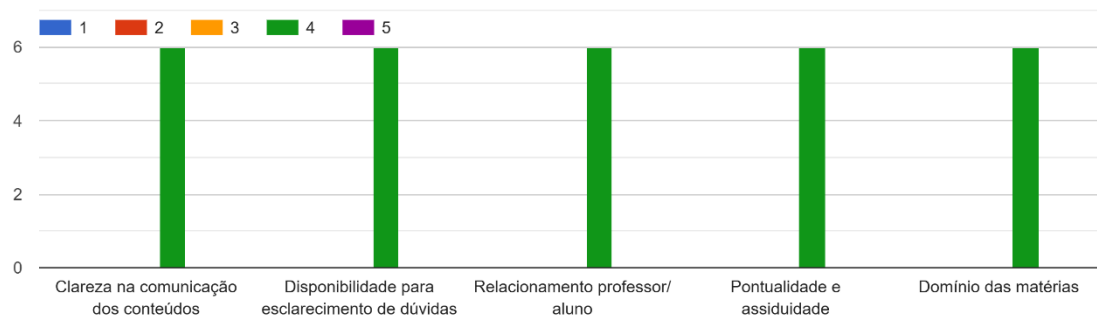
Professor/a **ES** (TIC)



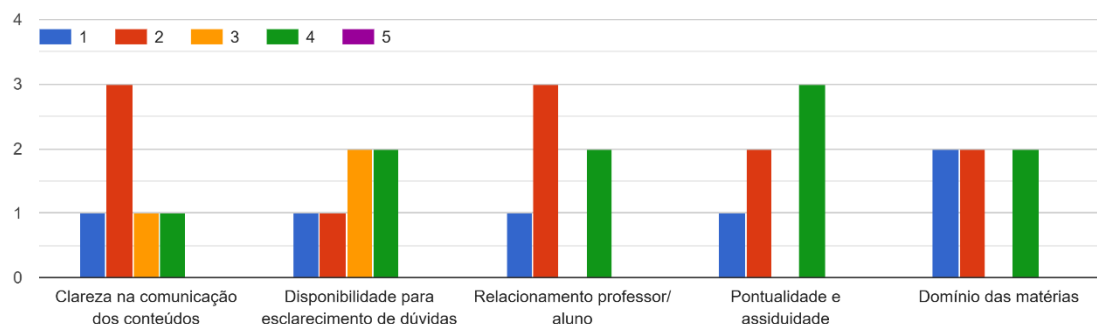
Professor/a **MA**



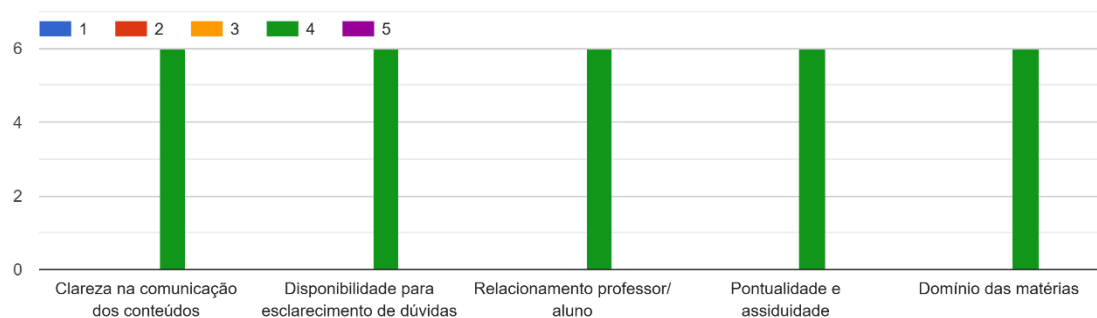
Professor/a **ES MAT.**



Professor/a **SS**

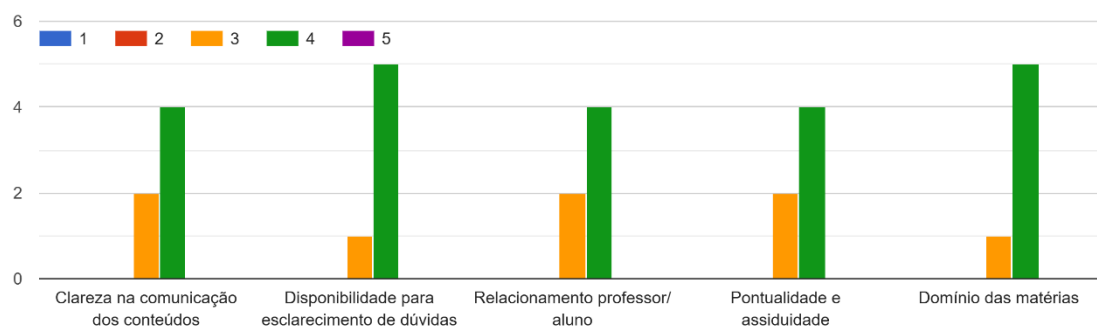


Professor/a **CC**



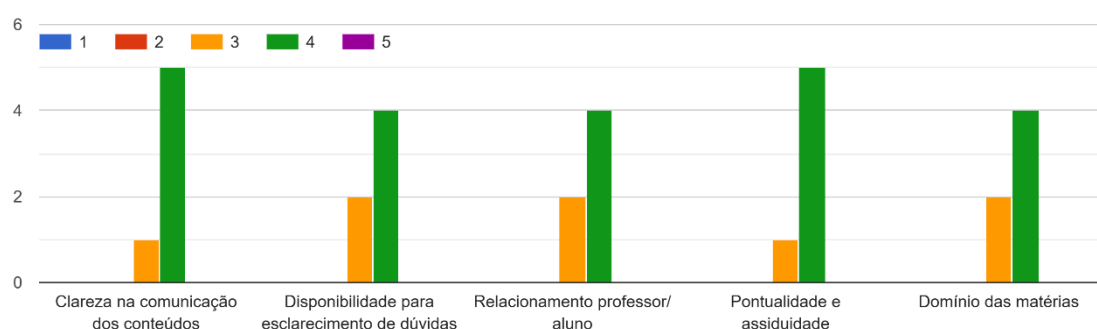
Professor/a

JR



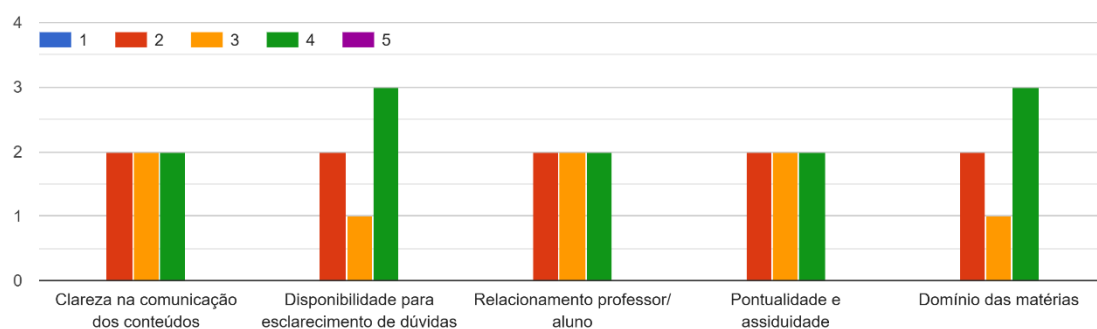
Professor/a

ES



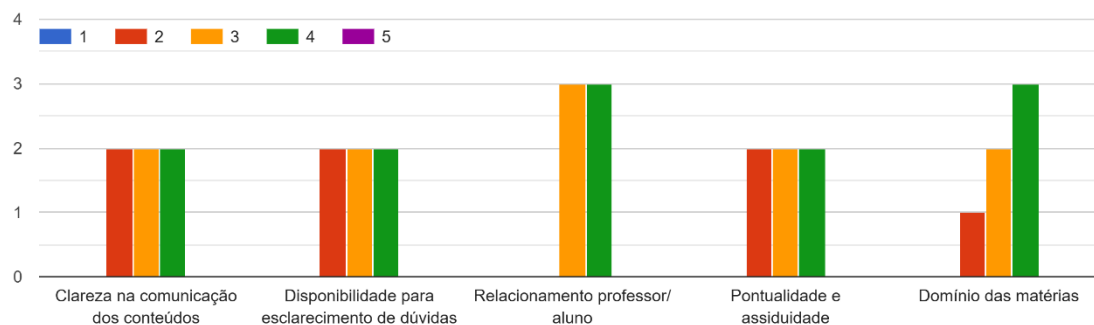
Professor/a

PS



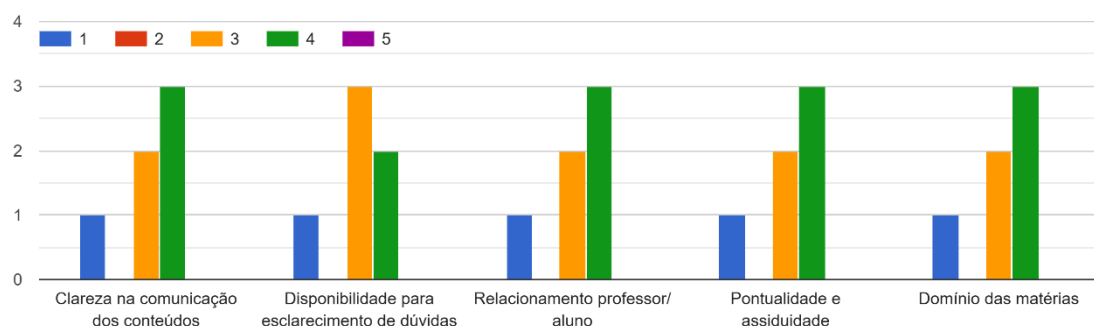
Professor/a

TT



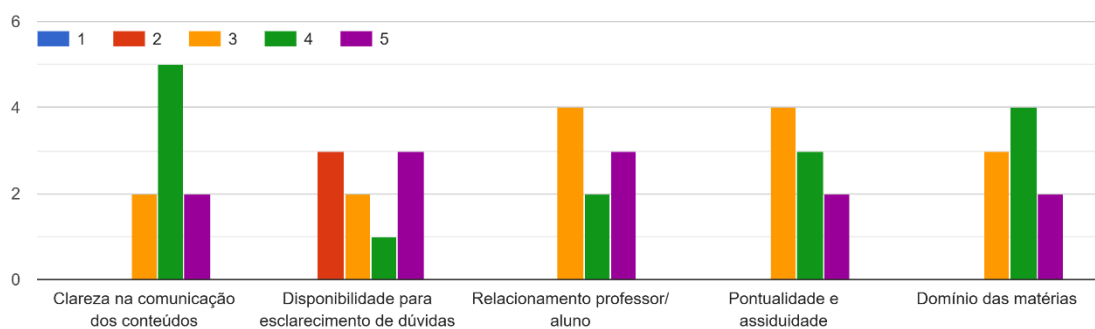
Professor/a

CS

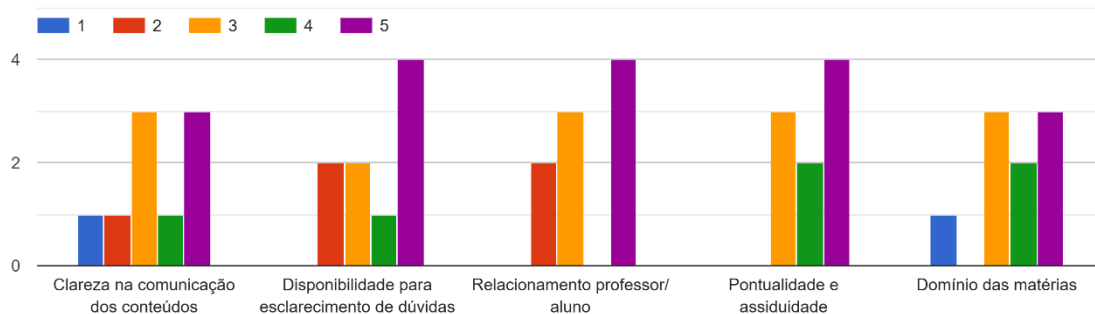


2ºano Técnico de Multimédia

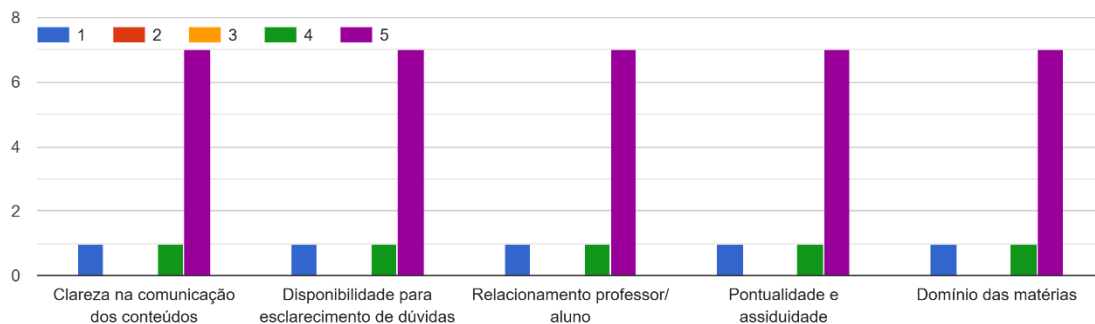
Professor/a **SM**



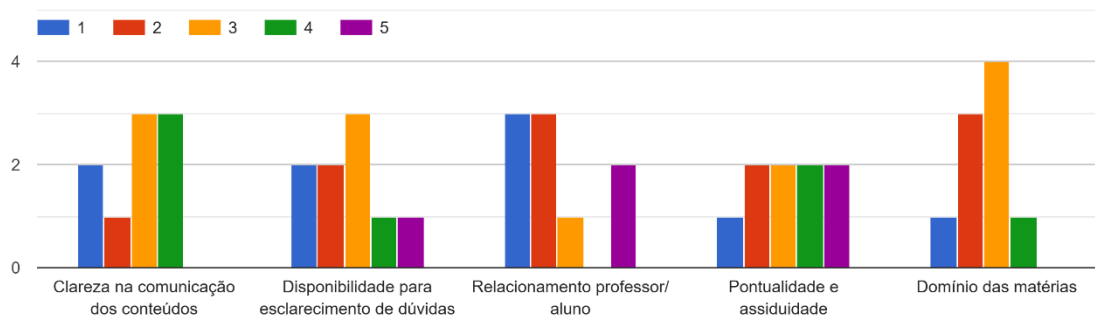
Professor/a **BV**



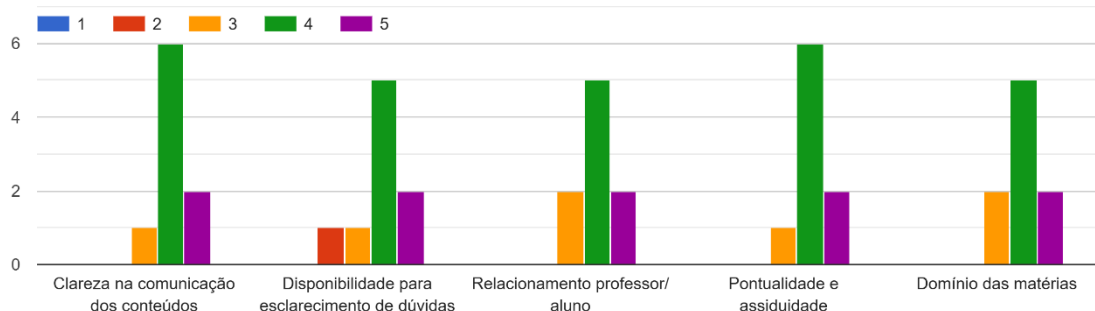
Professor/a **MP**



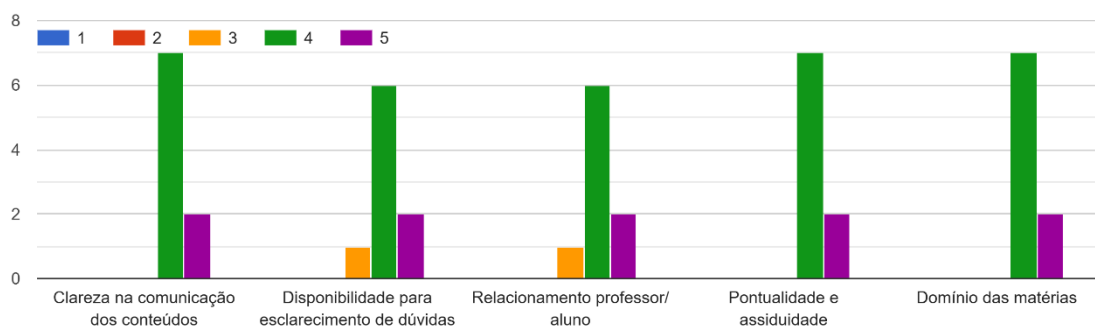
Professor/a **DC**



Professor/a **TS**

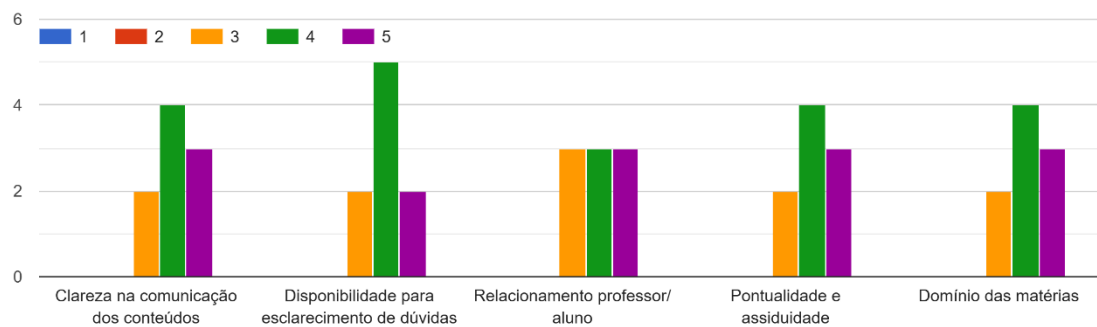


Professor/a **ES MAT**



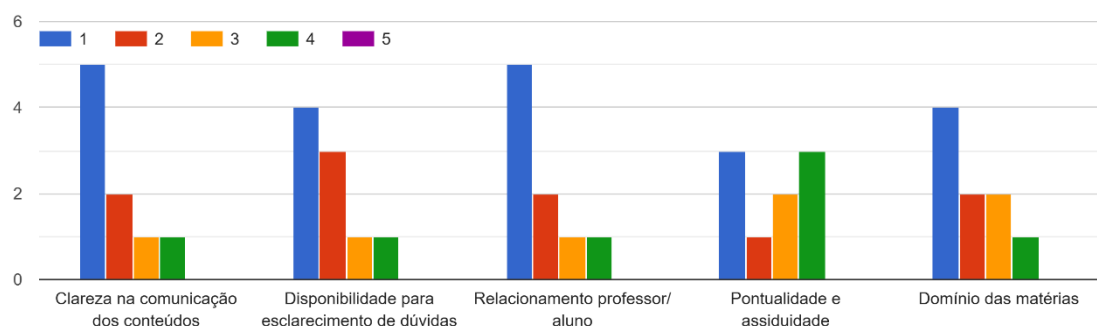
Professor/a

SS

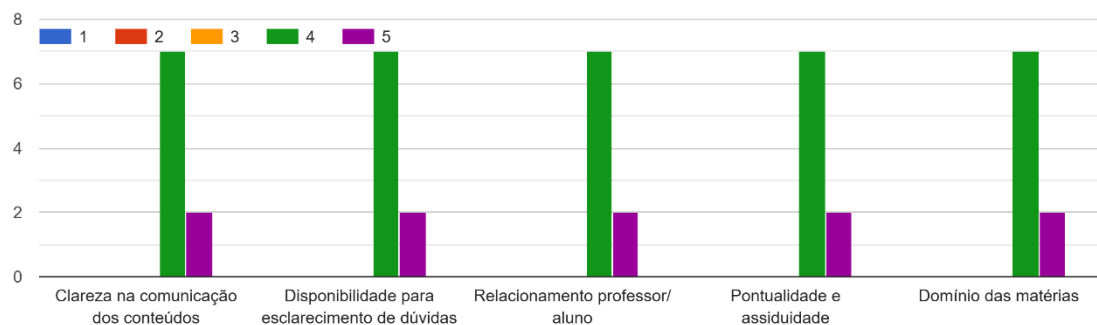


Professor/a

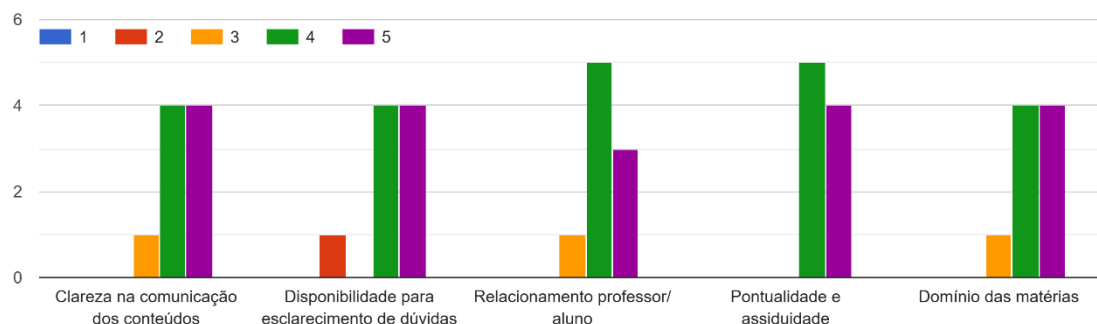
MM



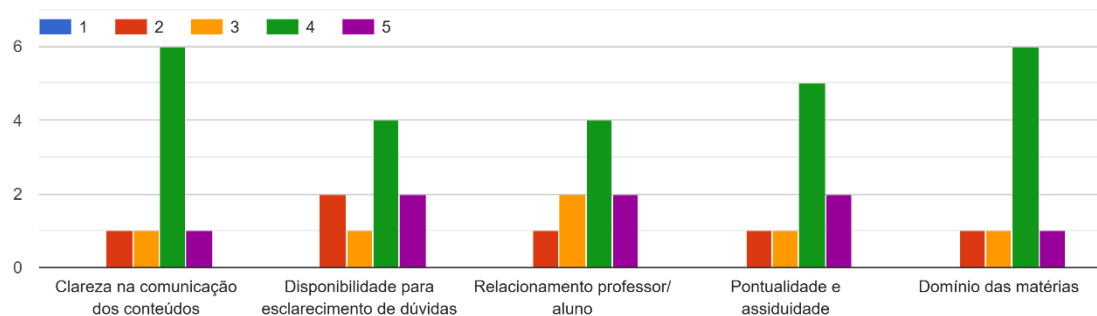
Professor/a **CC**



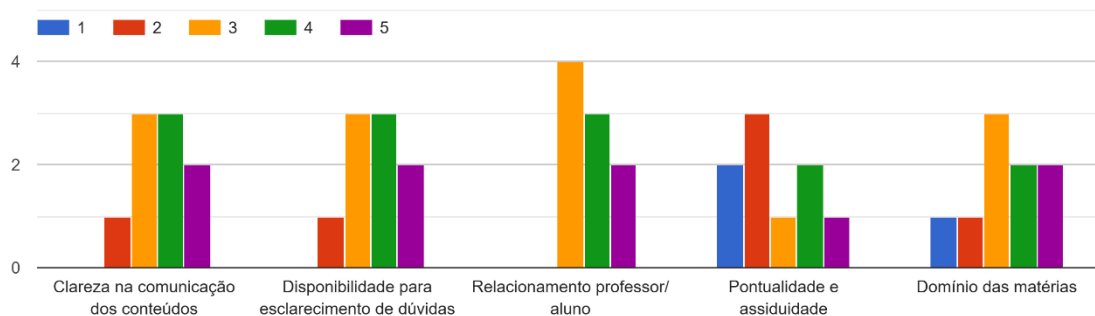
Professor/a **JR**



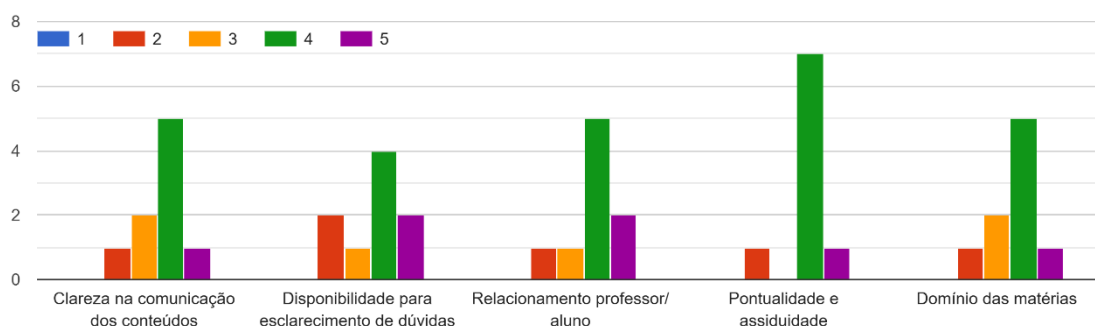
Professor/a **ES**



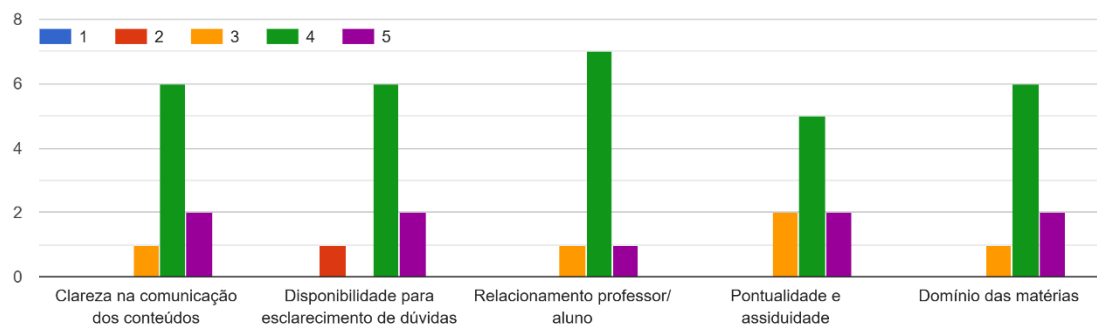
Professor/a **PP**



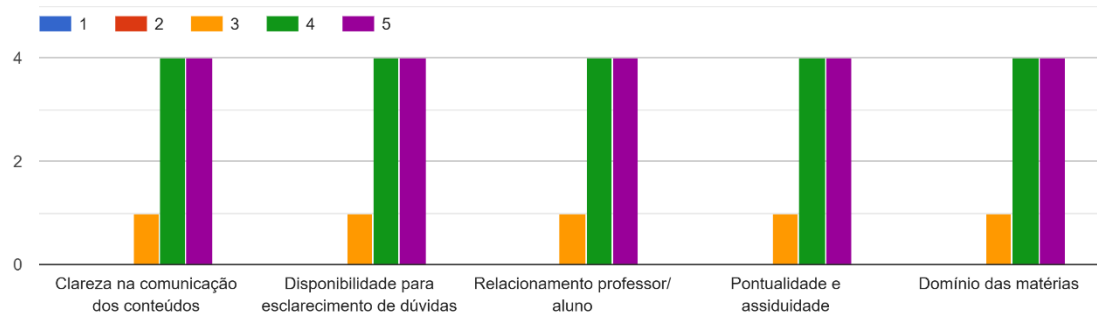
Professor/a **TT**



Professor/a JS

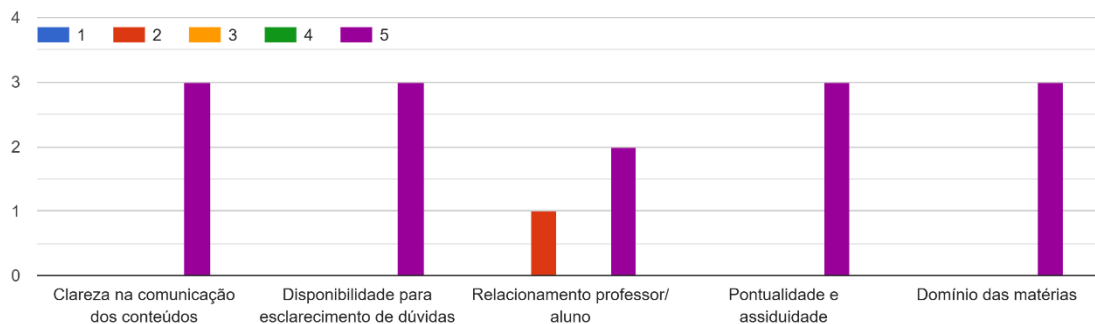


Professor/a HA

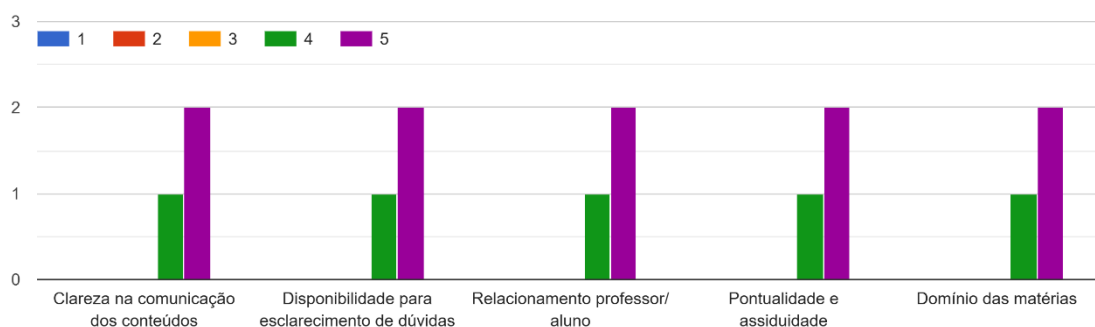


3ºano Técnico de Multimédia

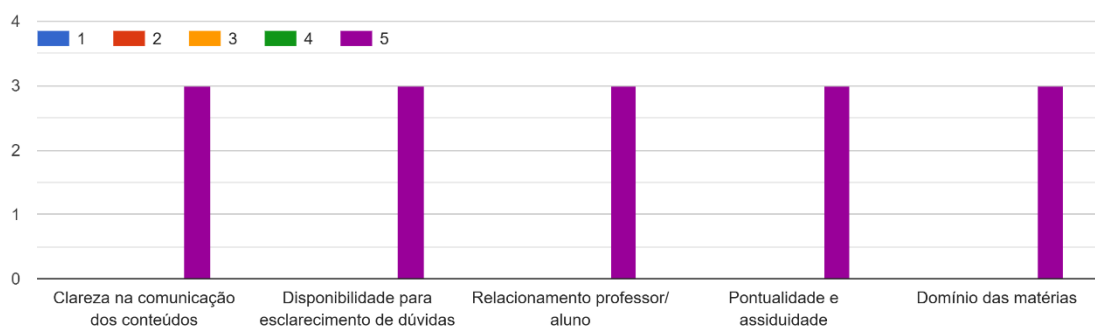
Professor/a **IB**



Professor/a **BV**

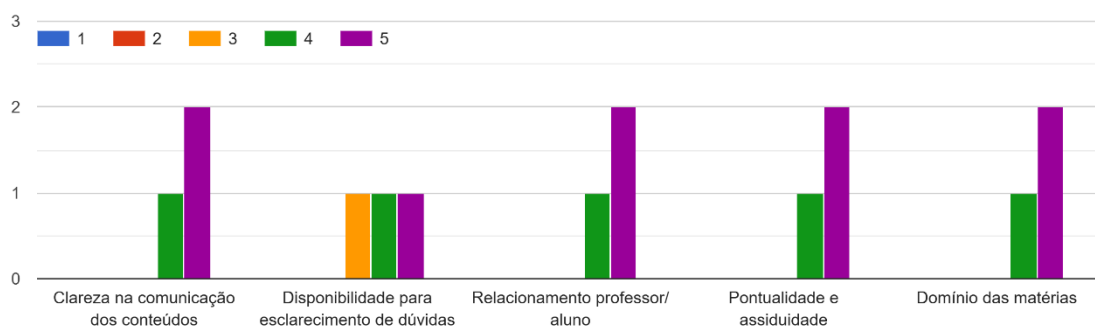


Professor/a **MP**



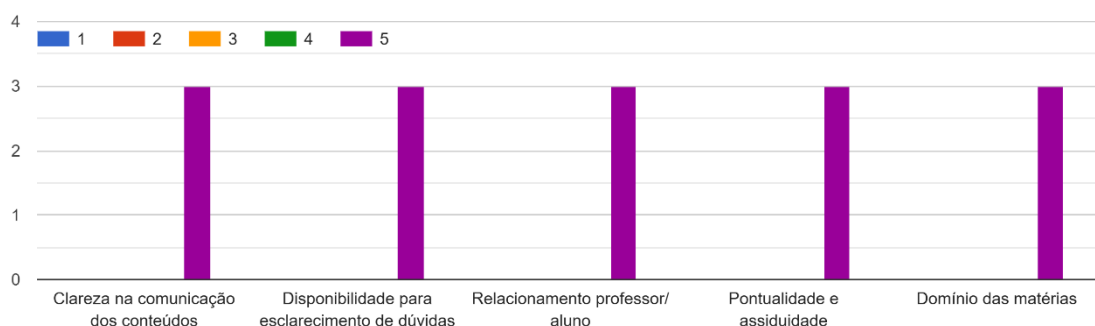
Professor/a

TS



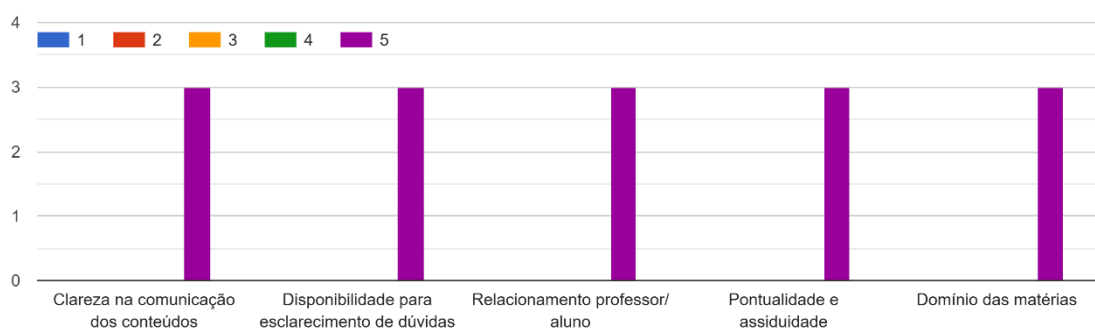
Professor/a

FF



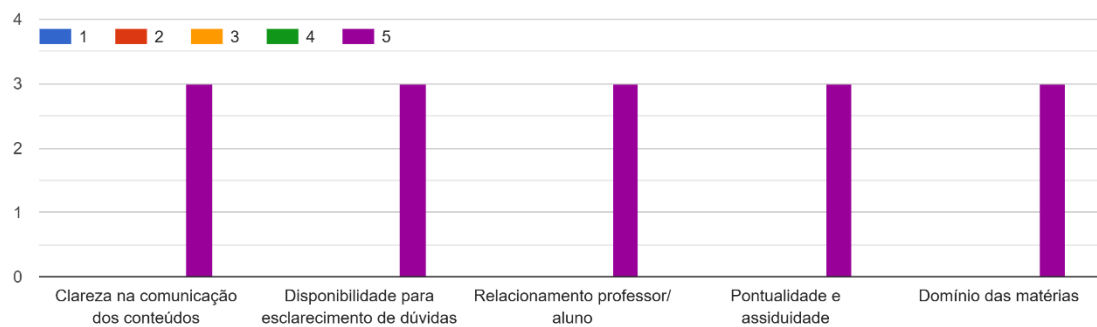
Professor/a

CC



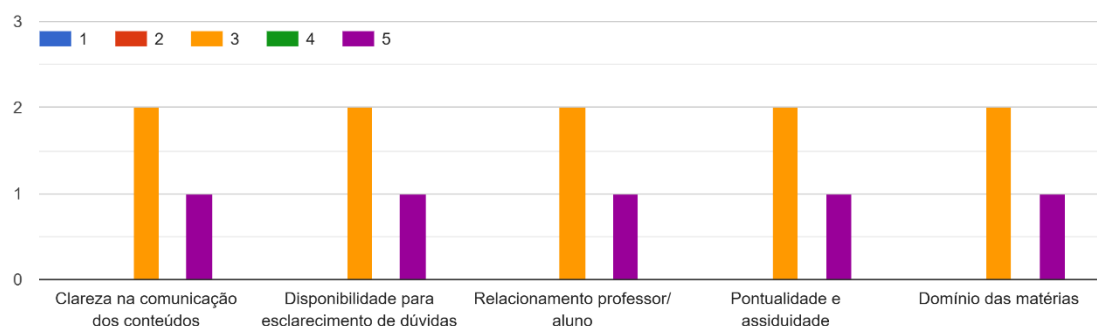
Professor/a

ES



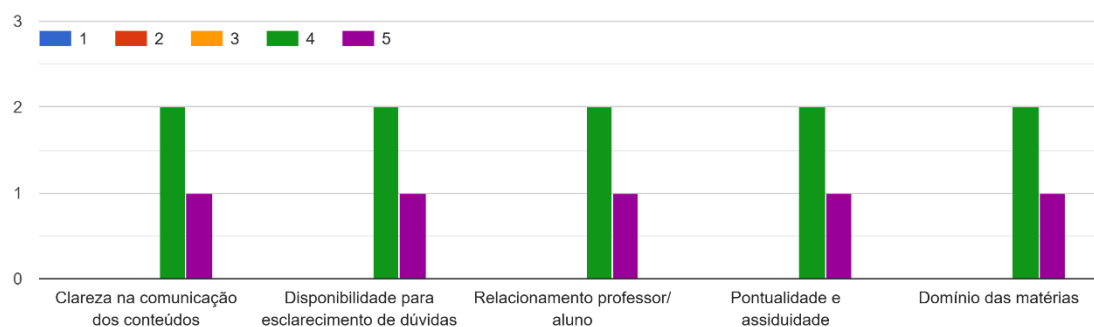
Professor/a

PS



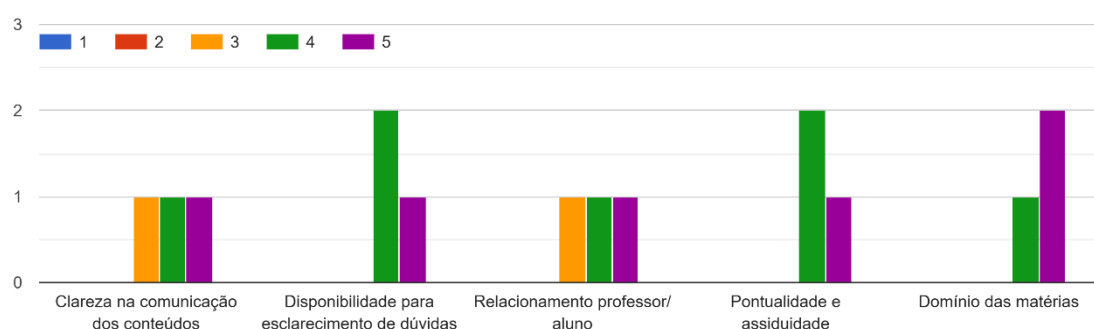
Professor/a

HA



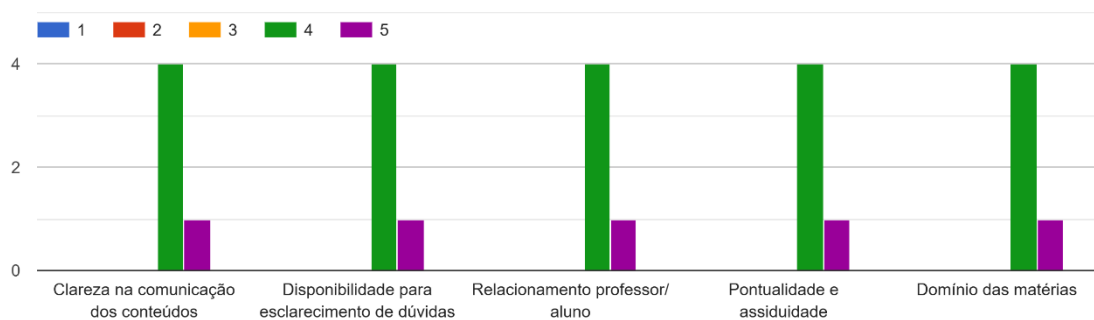
Professor/a

MM

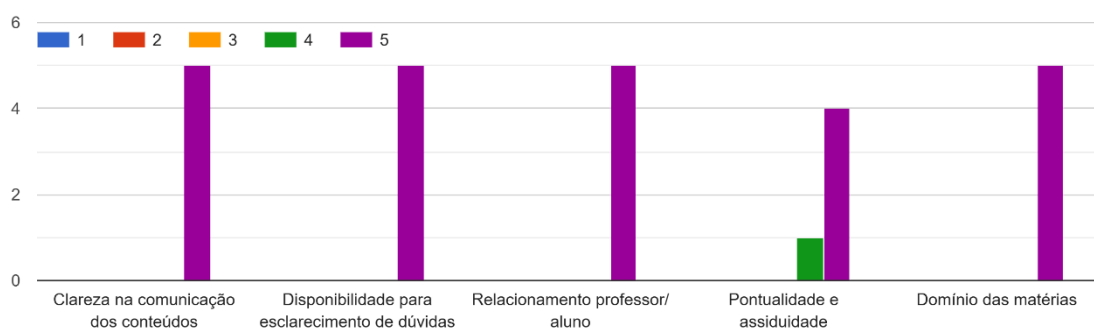


1ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos

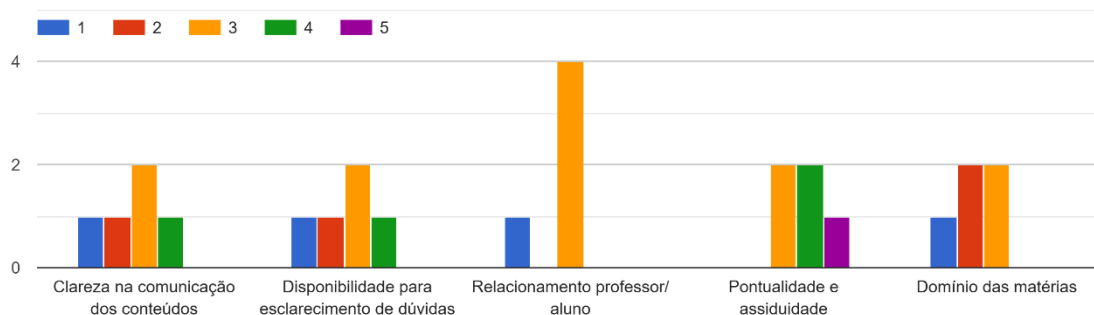
Professor/a **IB**



Professor/a **MP**

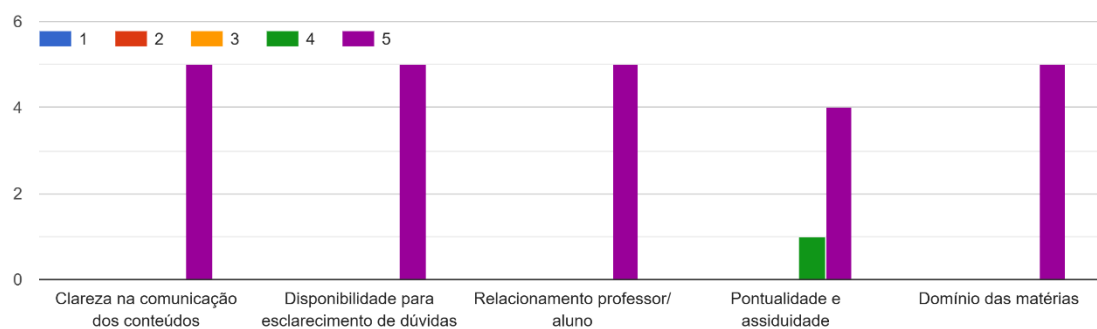


Professor/a **BV**



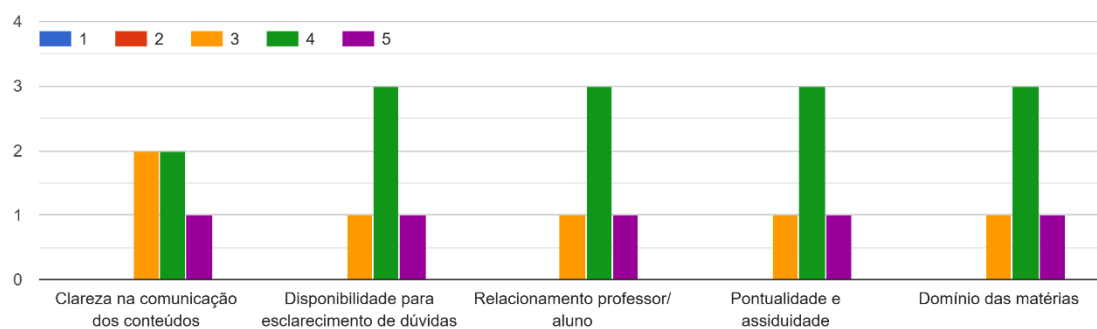
Professor/a

MP



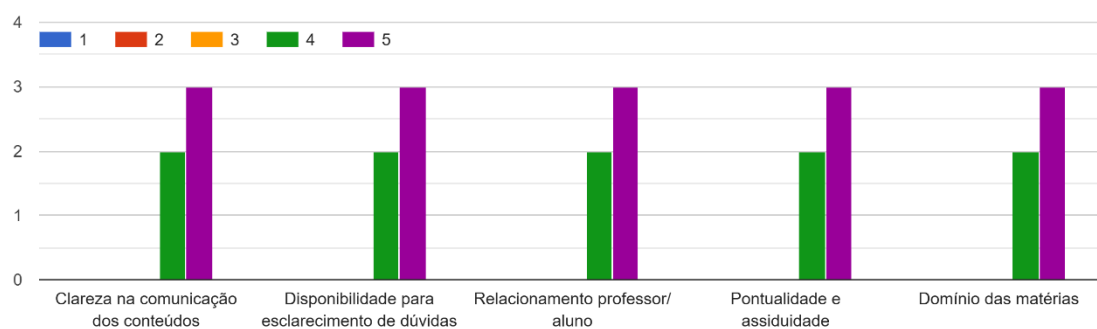
Professor/a

RB

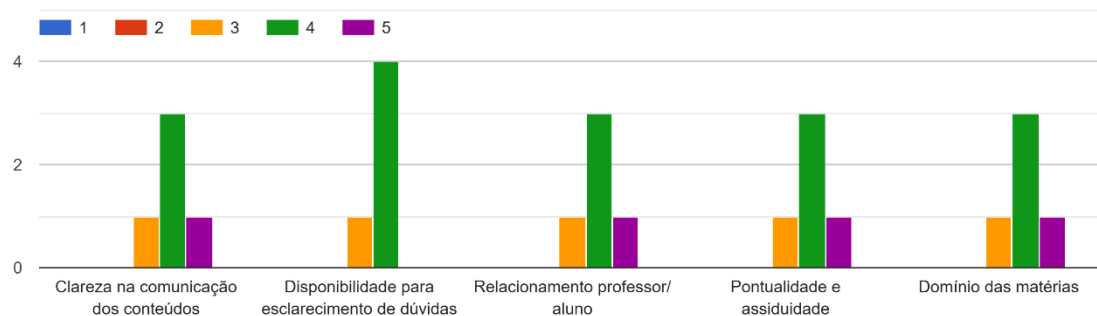


Professor/a

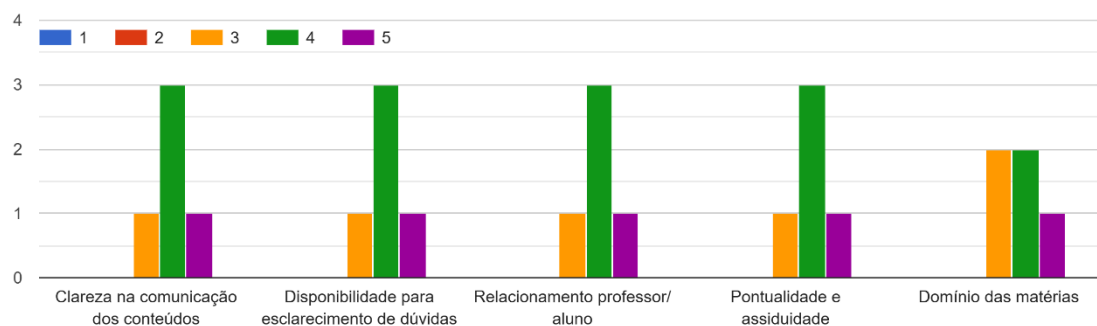
BL



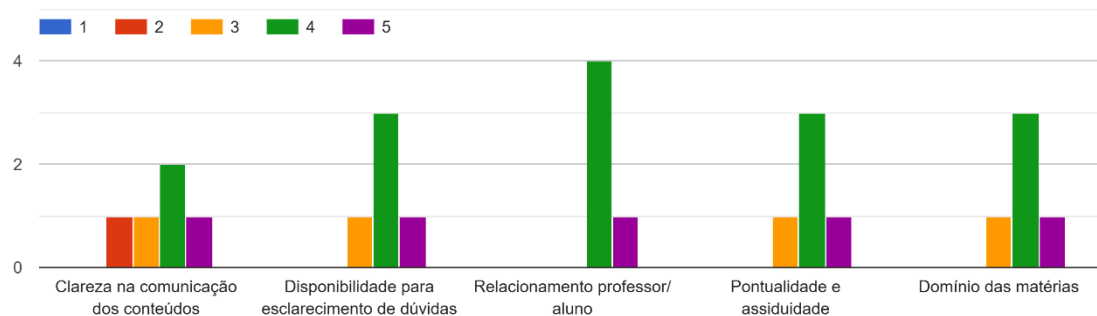
Professor/a **ES**



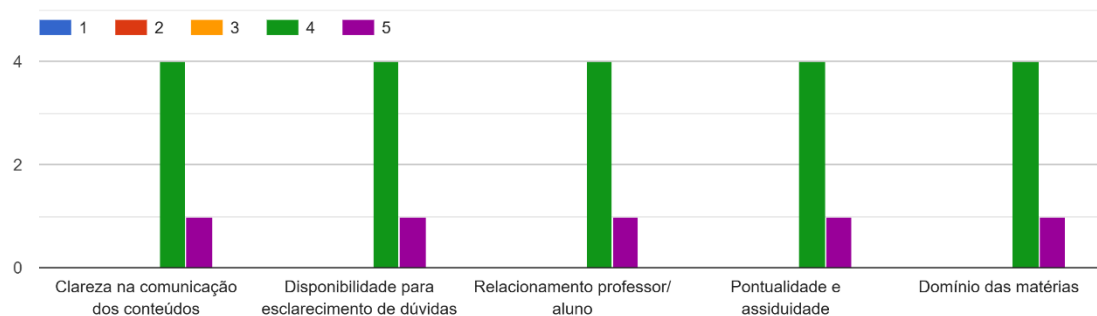
Professor/a **ES MAT**



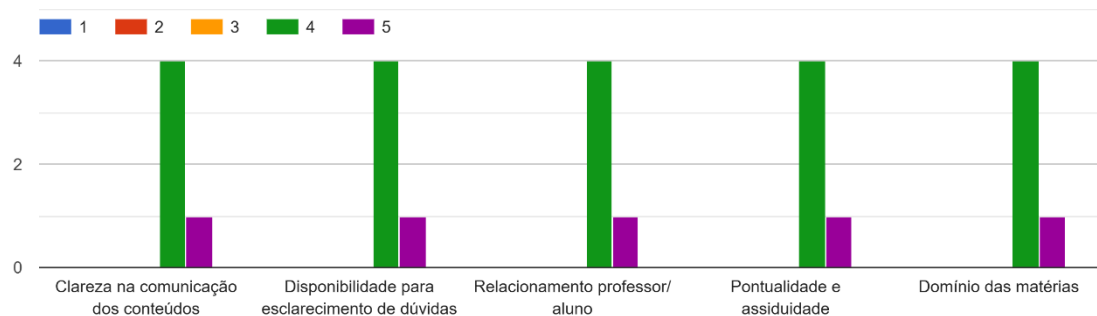
Professor/a **AA**



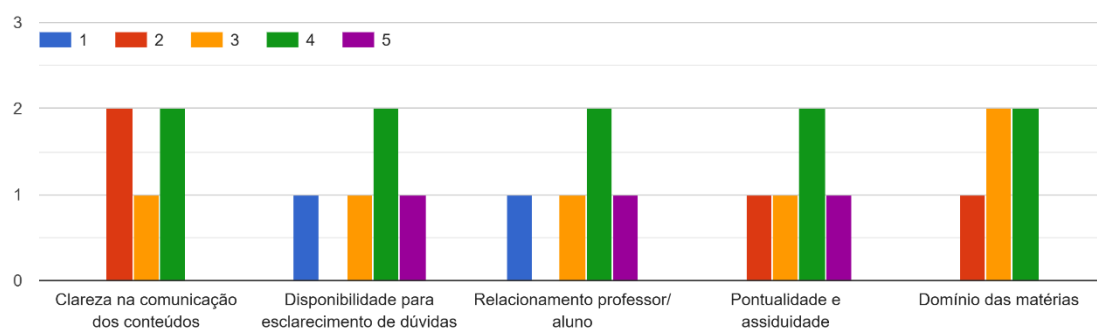
Professor/a **LD**



Professor/a **PG**

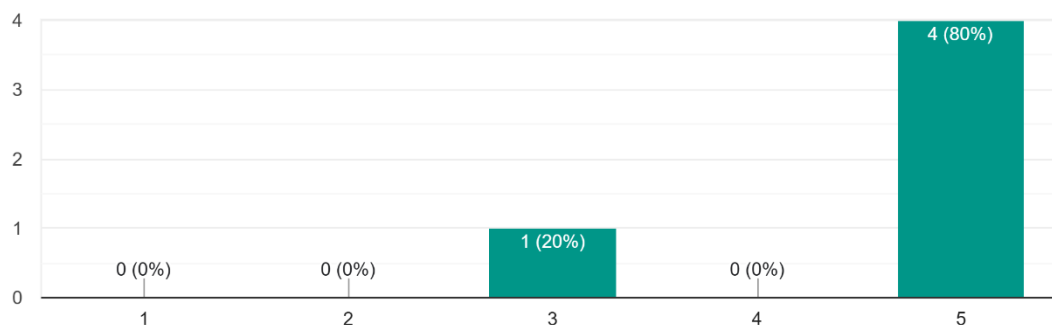


Professor/a **SC**



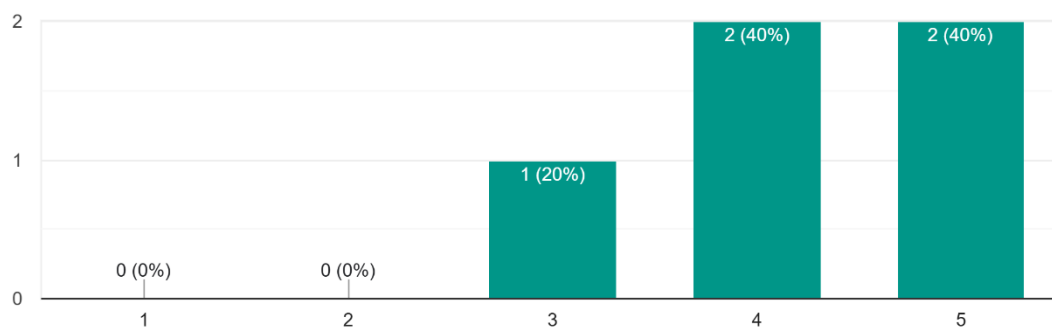
Recomendaria a Escola

5 respostas



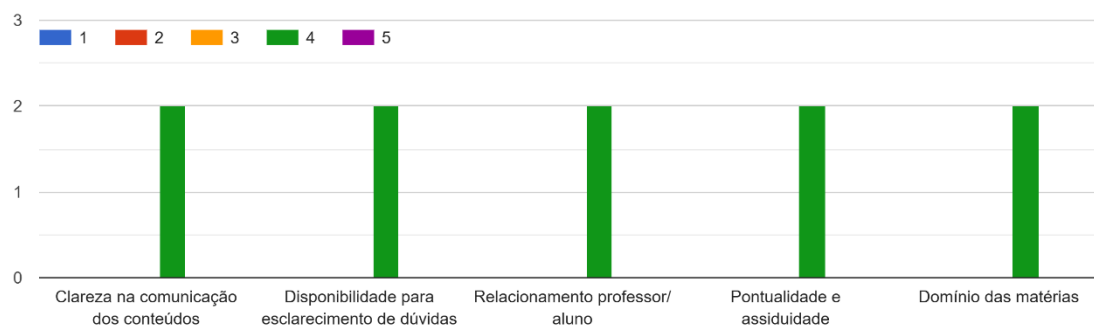
Como avalia globalmente a Escola

5 respostas

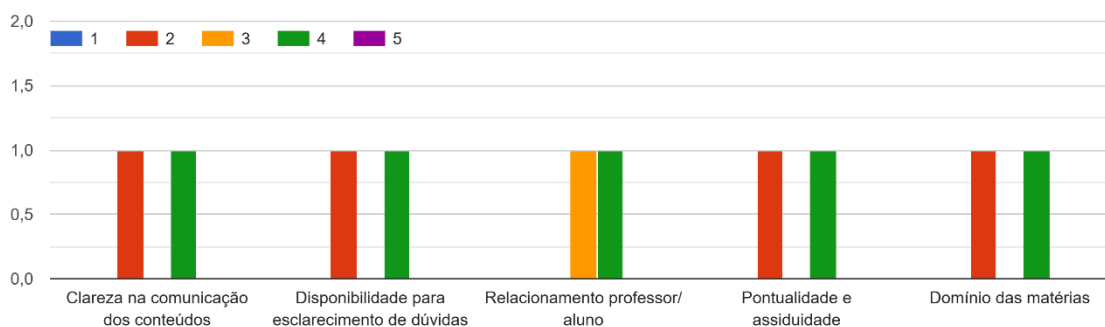


2ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos

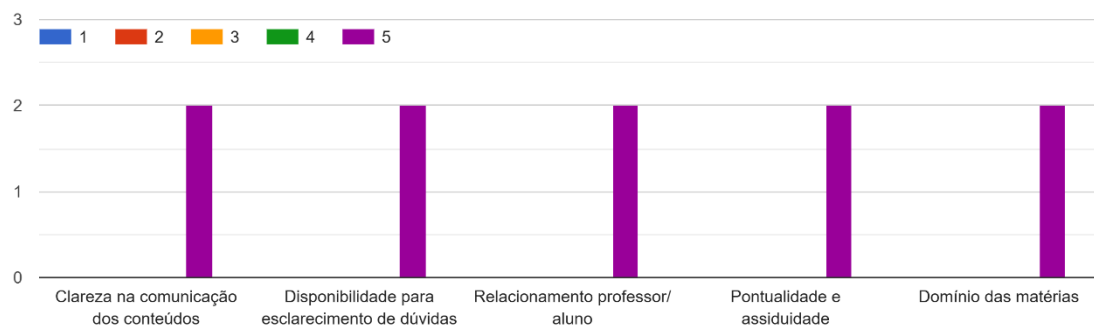
Professor/a JS



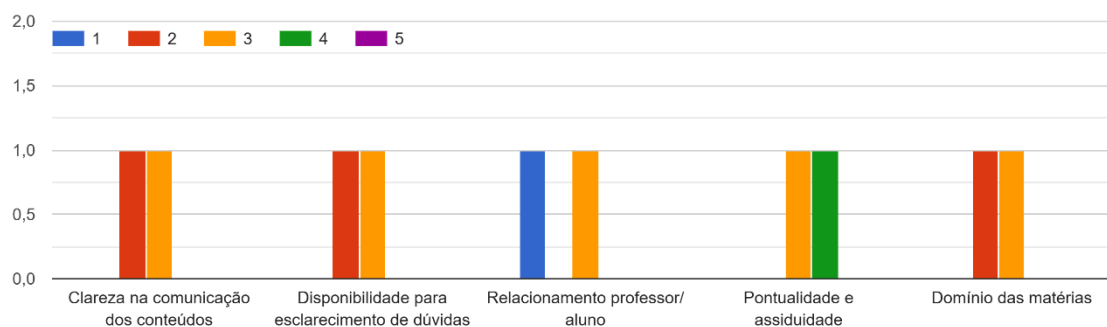
Professor/a BV



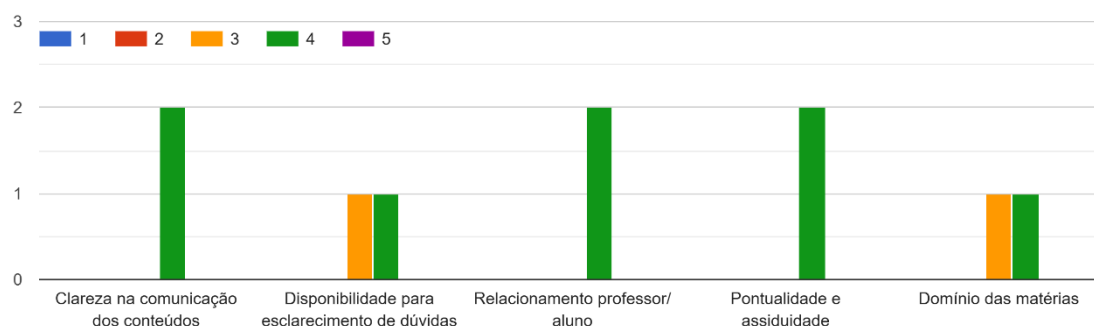
Professor/a MP



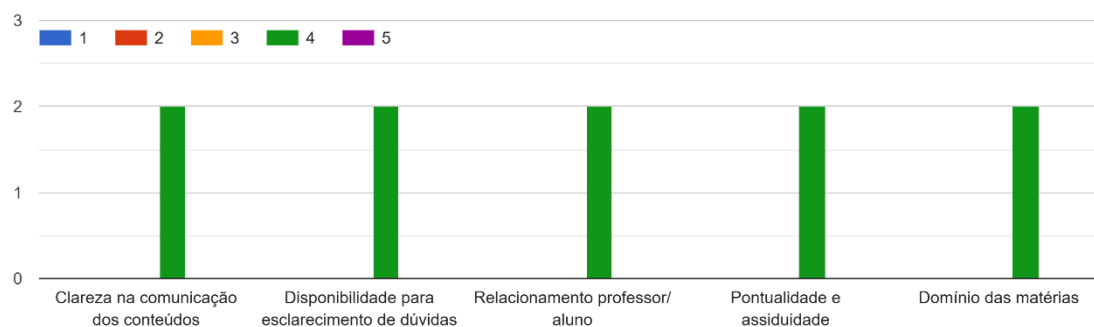
Professor/a **DC**



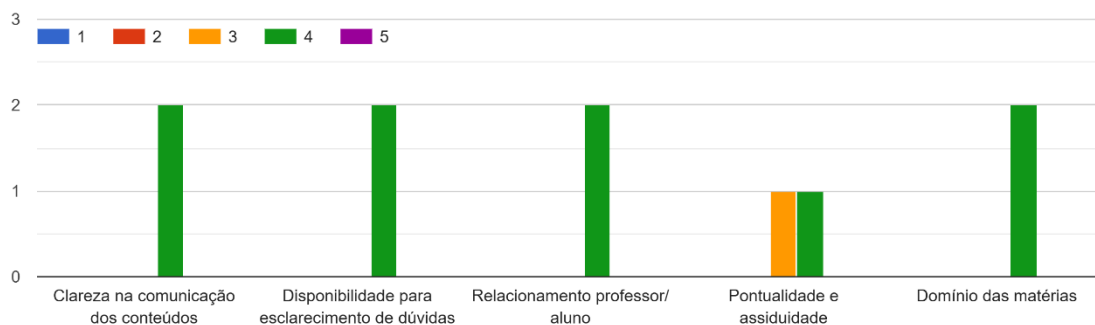
Professor/a **BL**



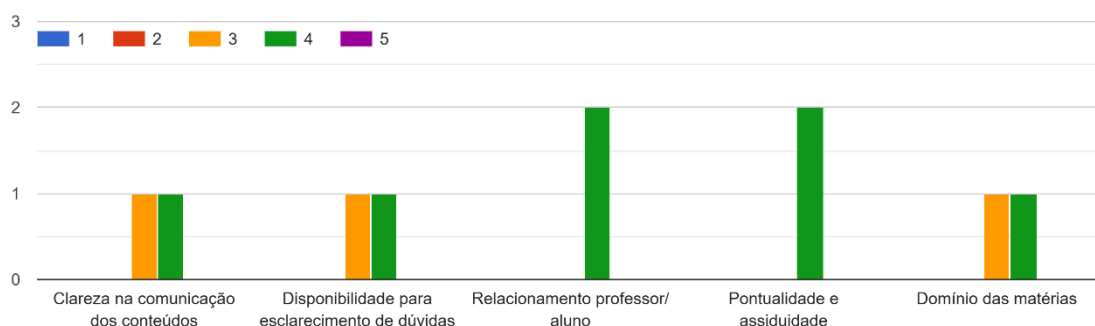
Professor/a **ES MAT**



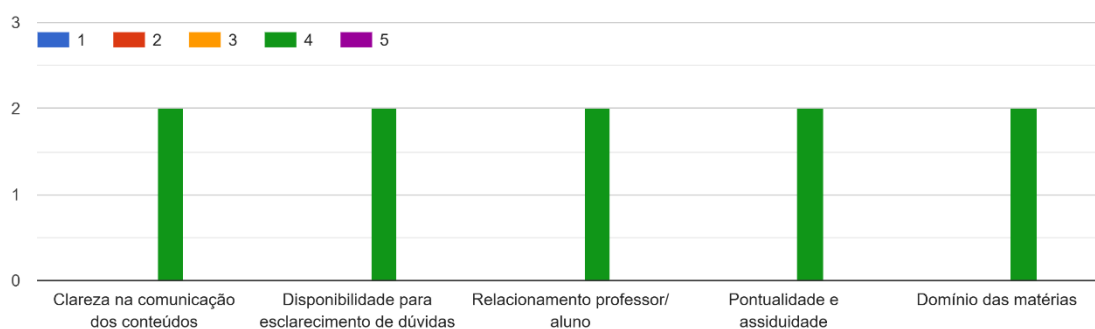
Professor/a **AA**



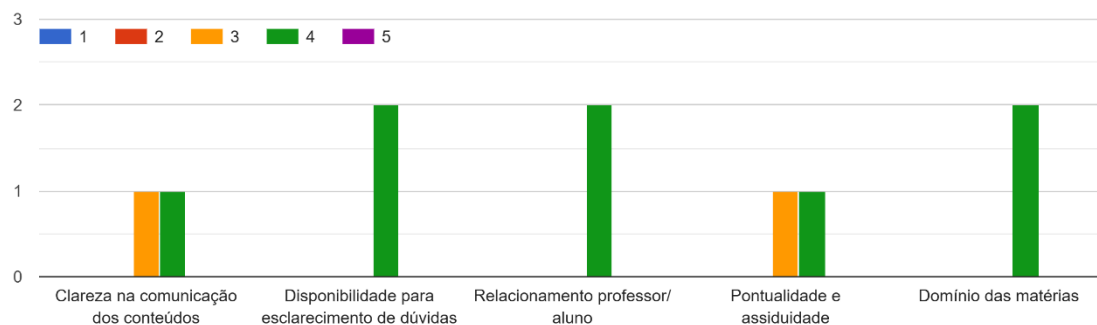
Professor/a **TT**



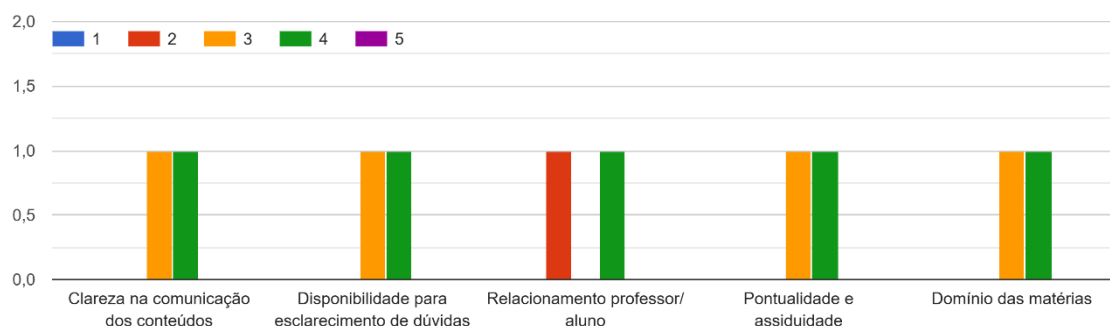
Professor/a **PG**



Professor/a **RN**

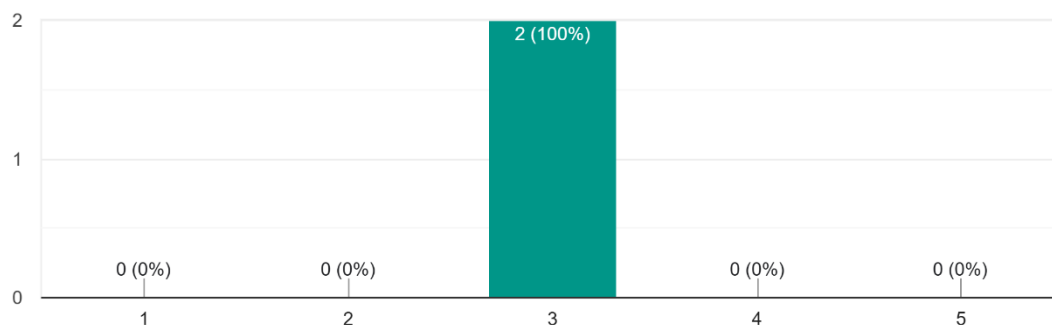


Professor/a **LD**



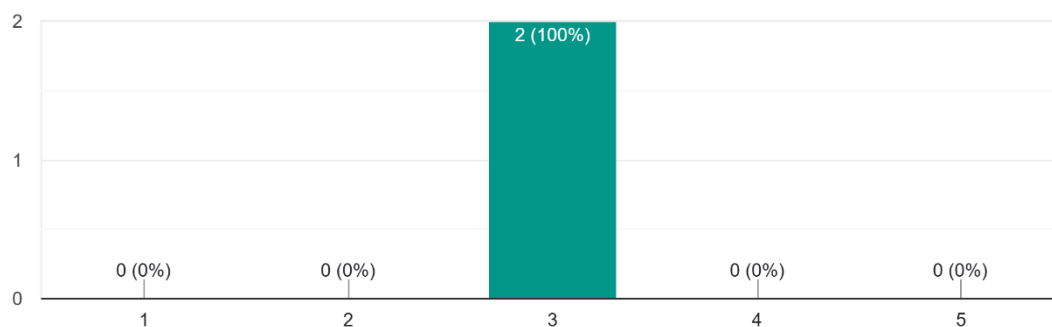
Recomendaria a Escola

2 respostas

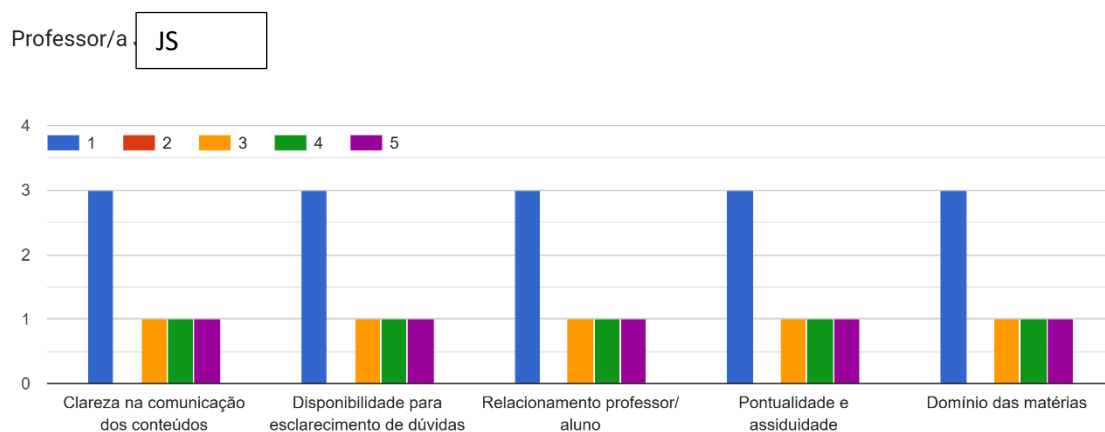
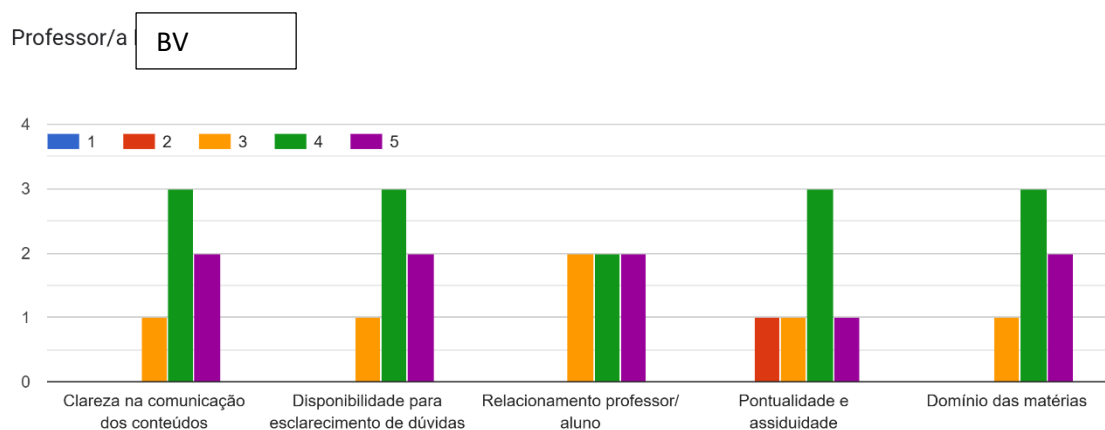
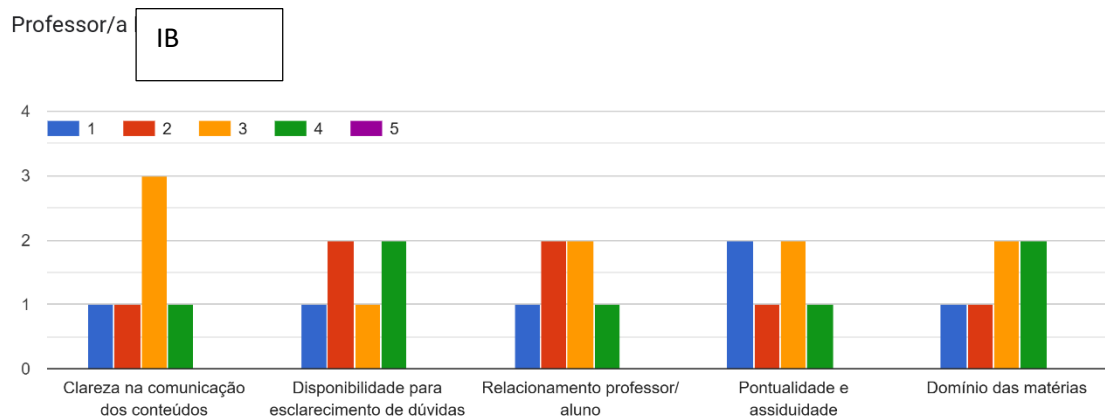


Como avalia globalmente a Escola

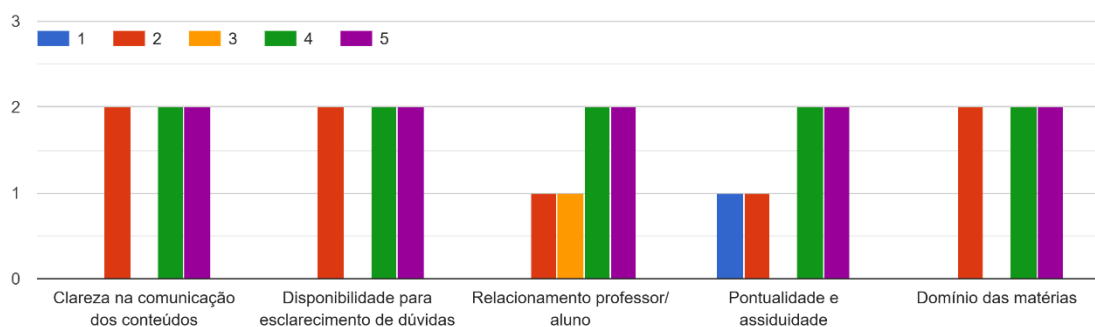
2 respostas



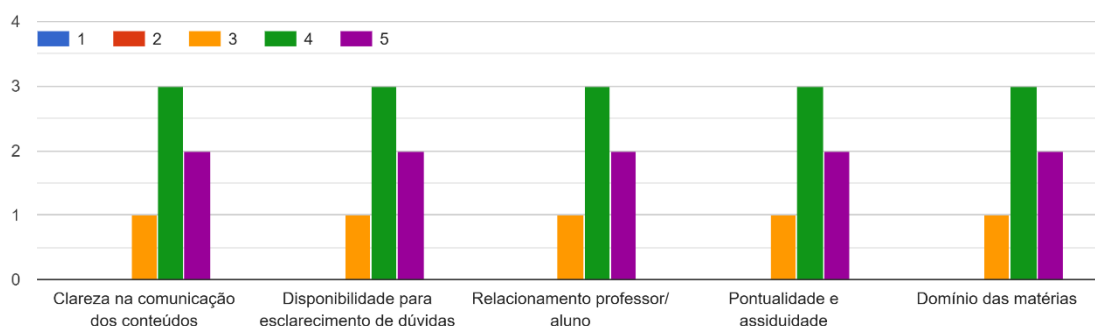
3ºano Técnico de Gestão de Equip. Informáticos



Professor/a **BL**

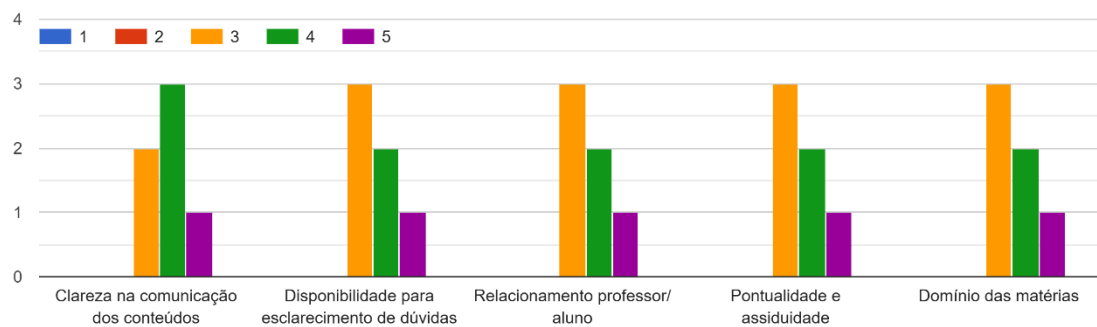


Professor/a **ES MAT**



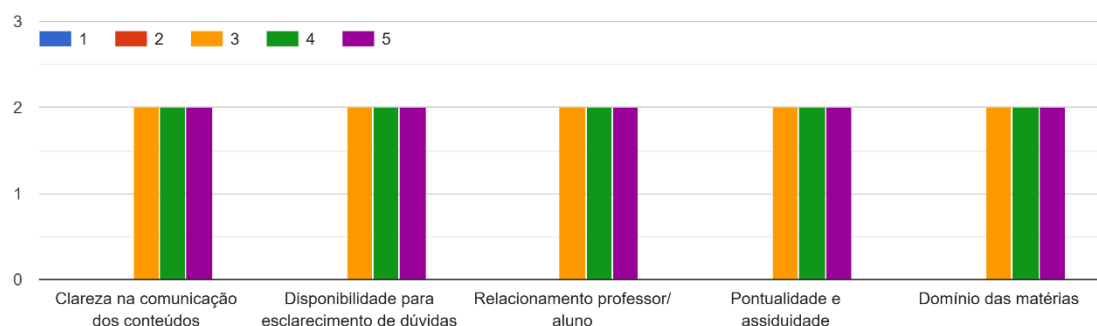
Professor/a

JS



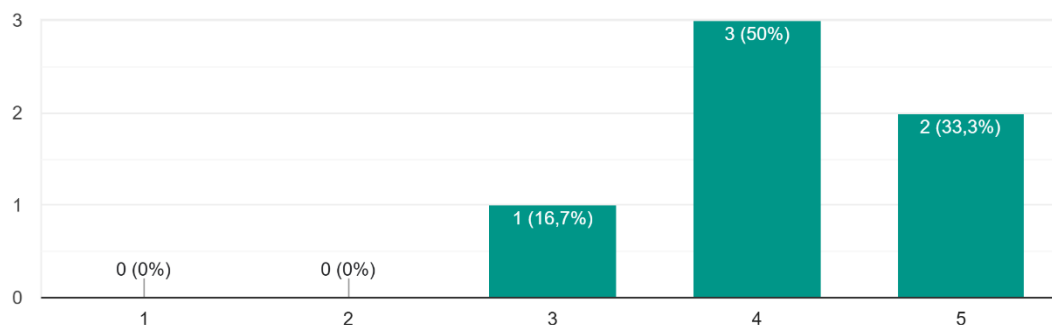
Professor/a

LD



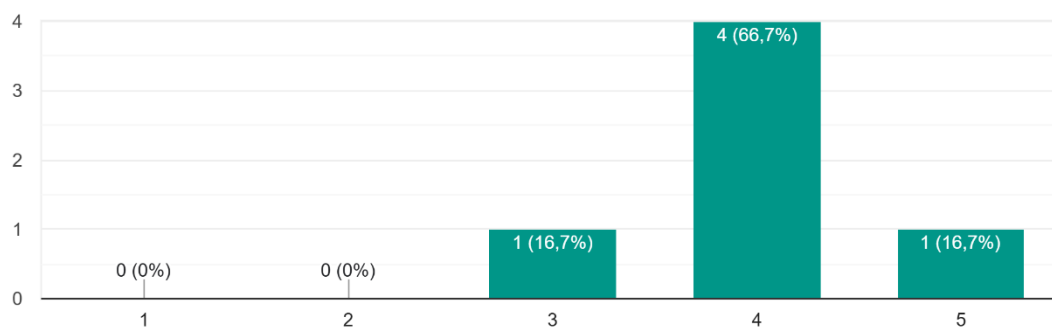
Recomendaria a Escola

6 respostas



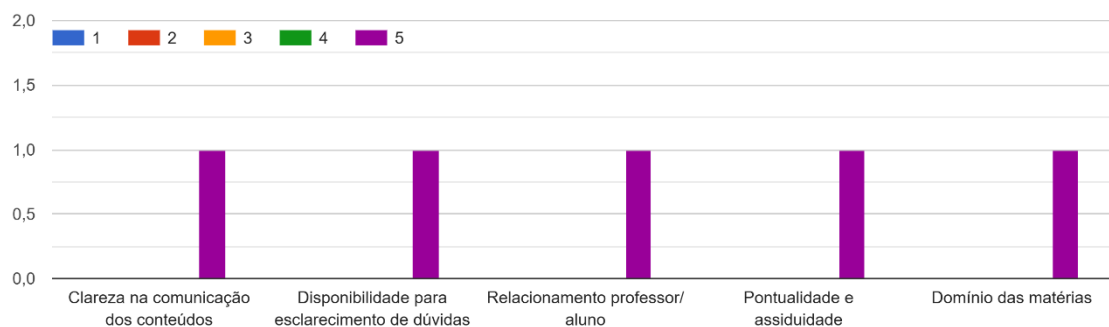
Como avalia globalmente a Escola

6 respostas

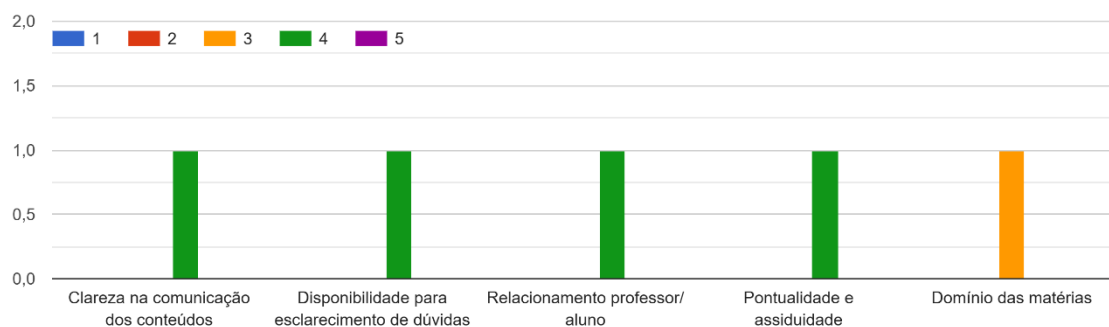


1ºano Técnico de Som

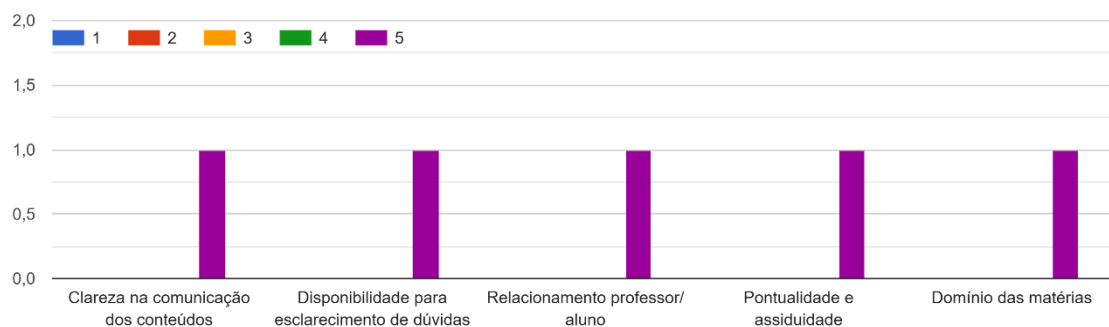
Professor/a **IB**



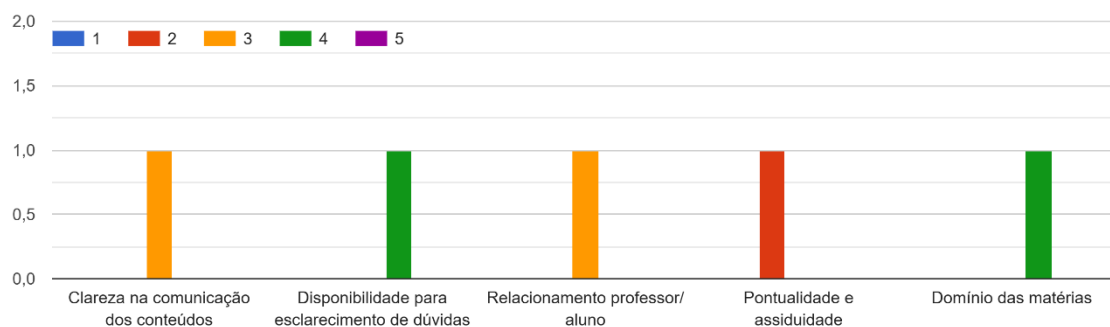
Professor/a **BV**



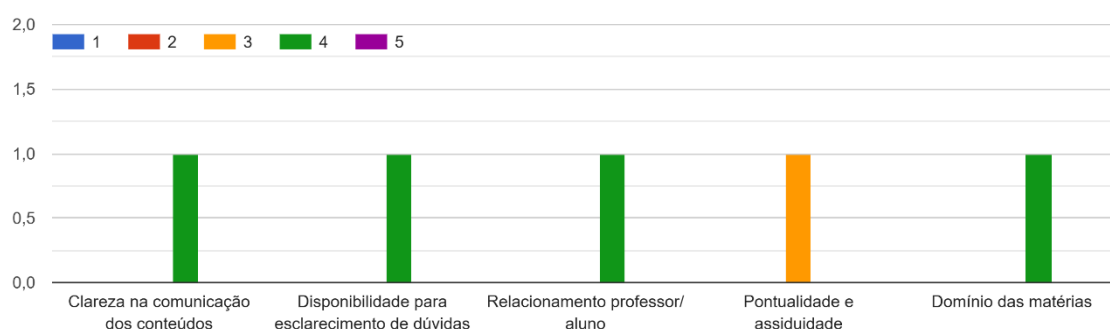
Professor/a **MP**



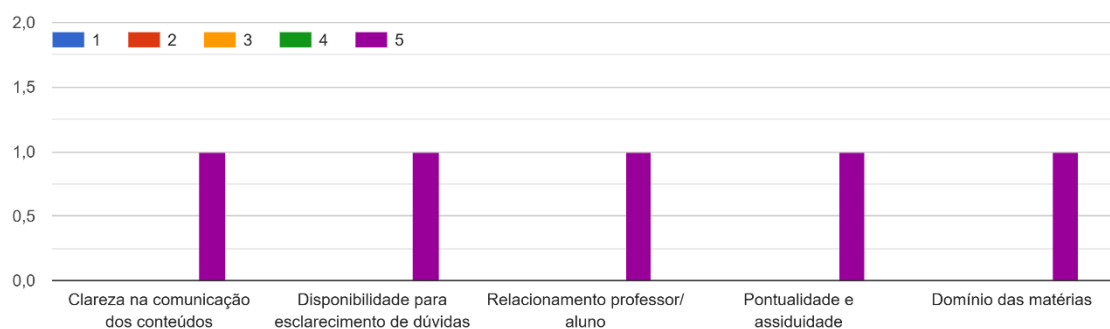
Professor/a **RB**



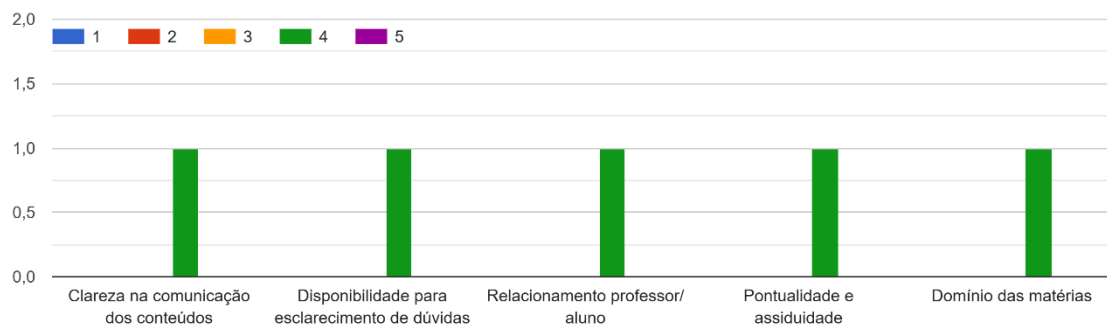
Professor/a **TS**



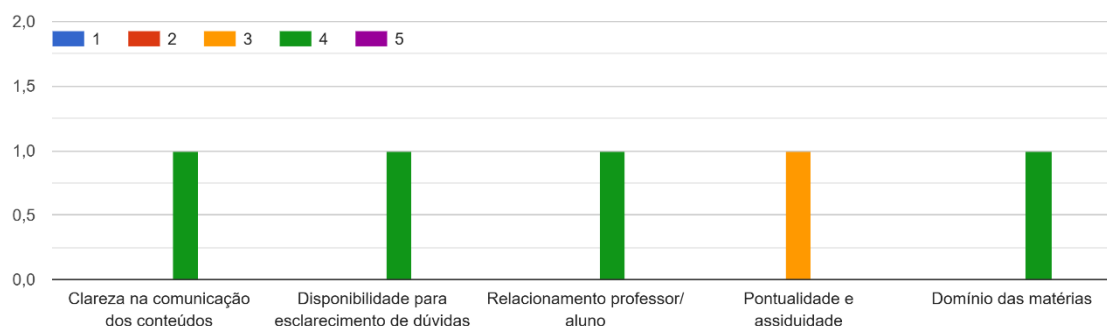
Professor/a **MM**



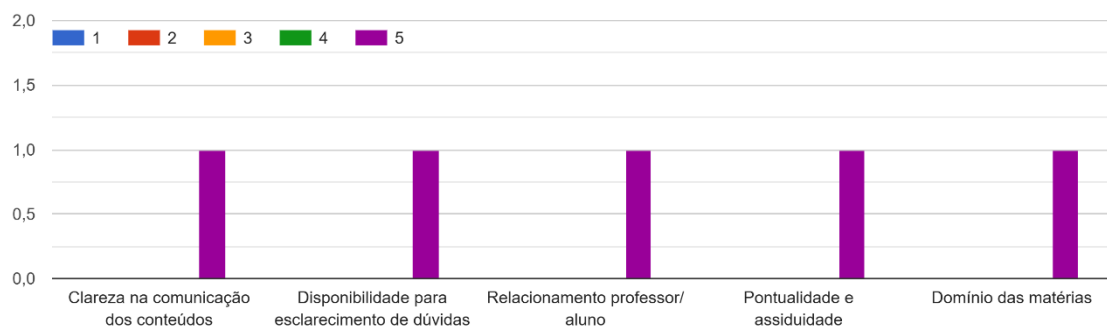
Professor/a **ES**



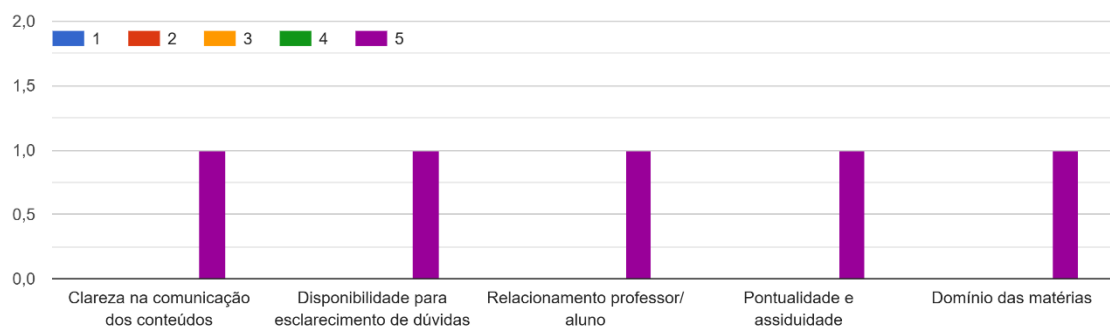
Professor/a **ES MAT**



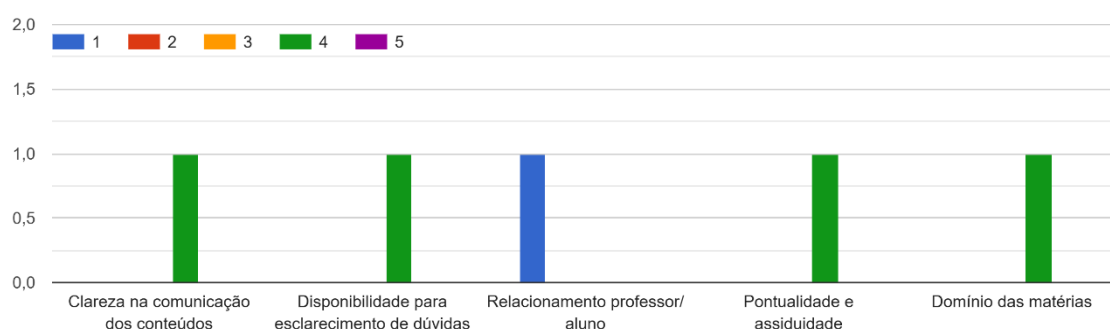
Professor/a **AA**



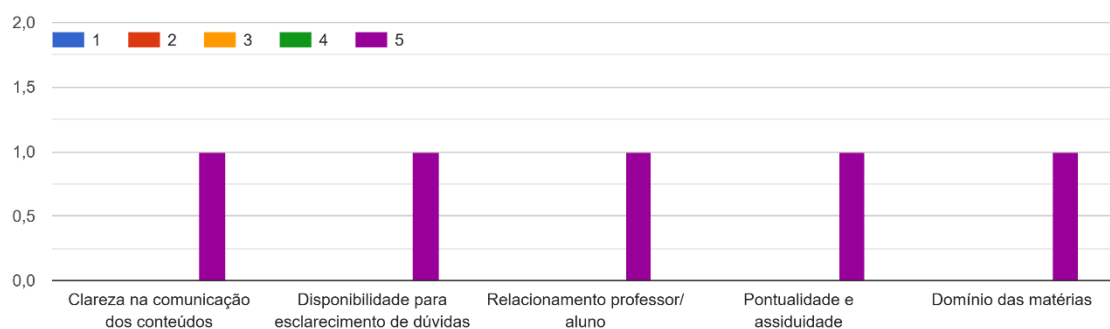
Professor/a **NR**



Professor/a **JS**

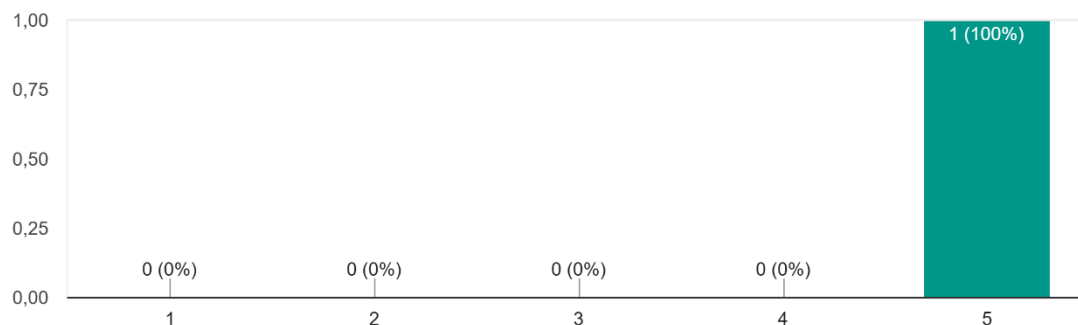


Professor/a **CT**



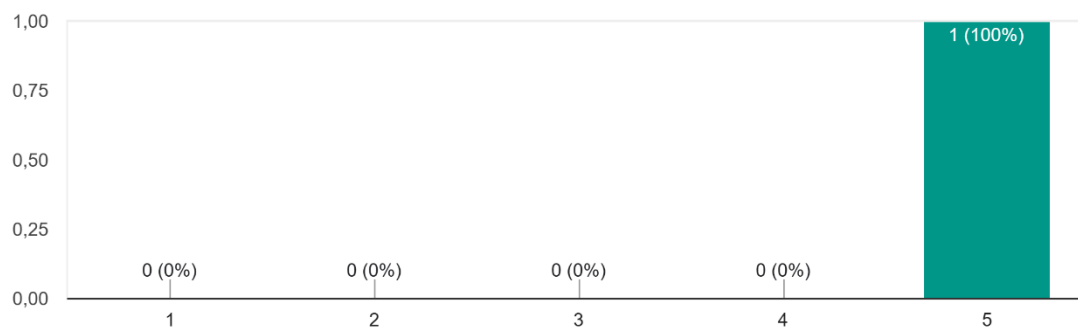
Recomendaria a Escola

1 resposta



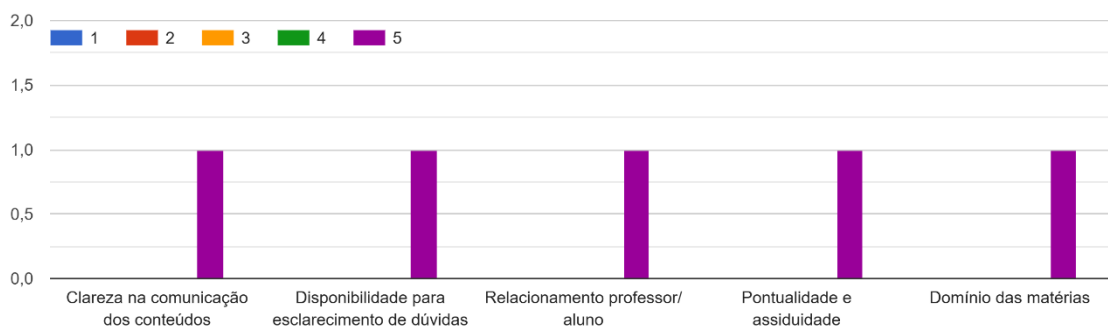
Como avalia globalmente a Escola

1 resposta

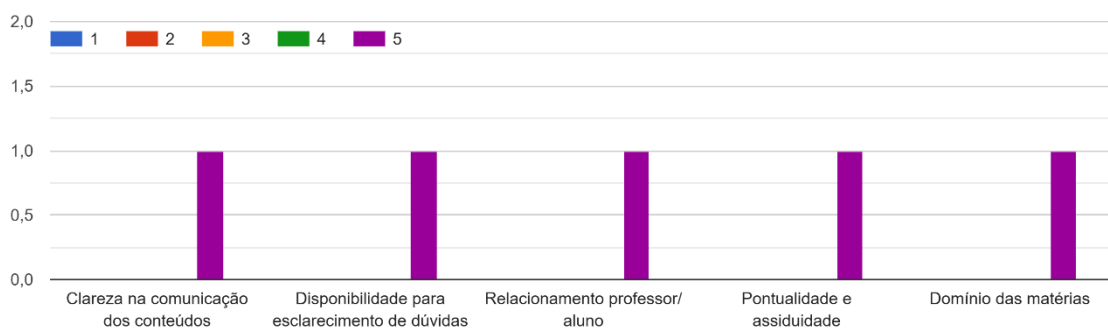


2ºano Técnico de Som

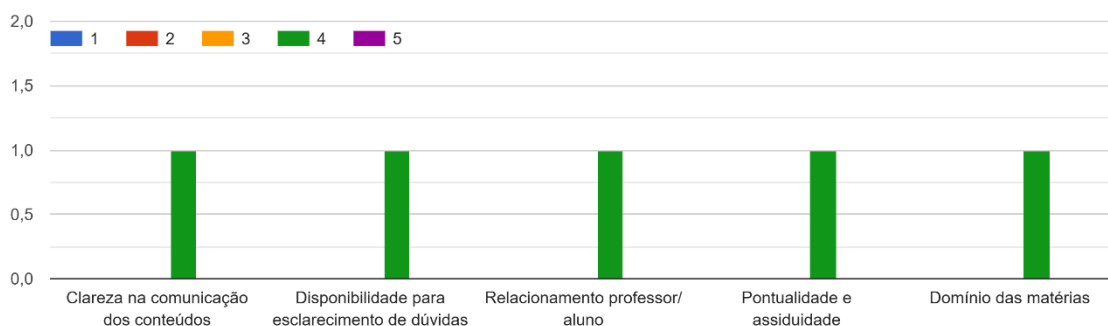
Professor/a **SM**



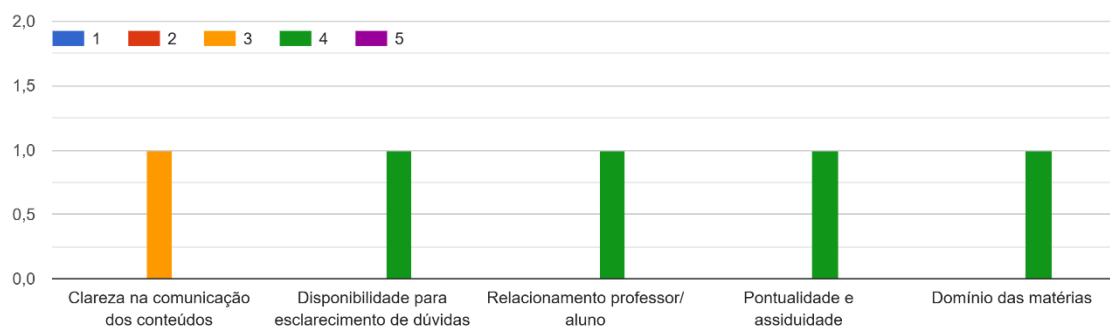
Professor/a **MP**



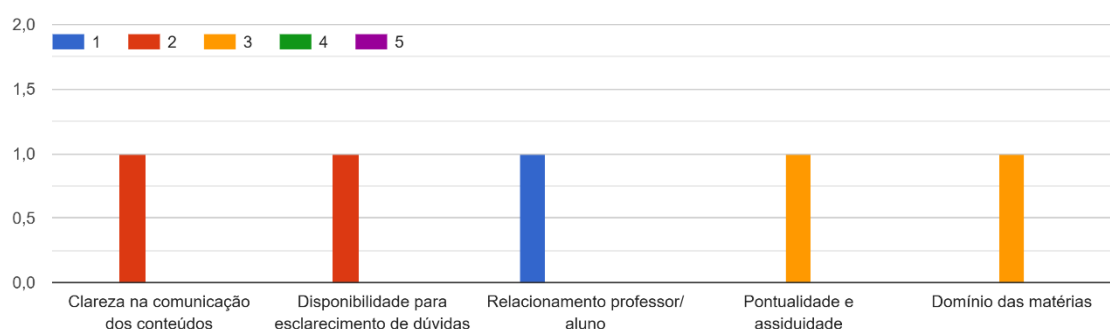
Professor/a **MP**



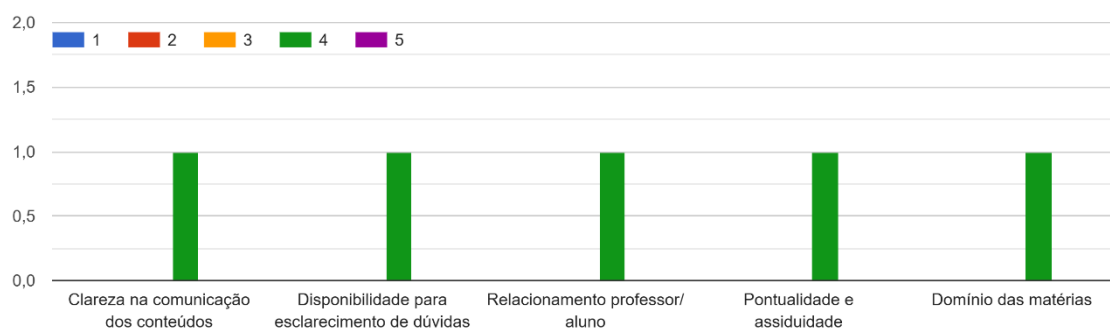
Professor/a **BV**



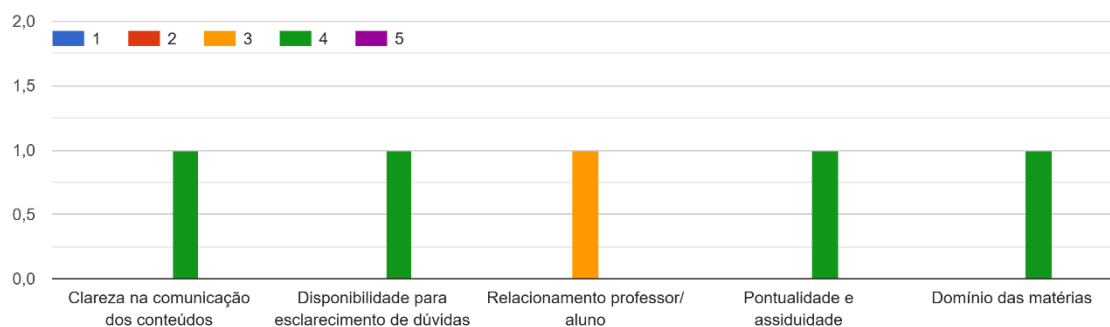
Professor/a **DC**



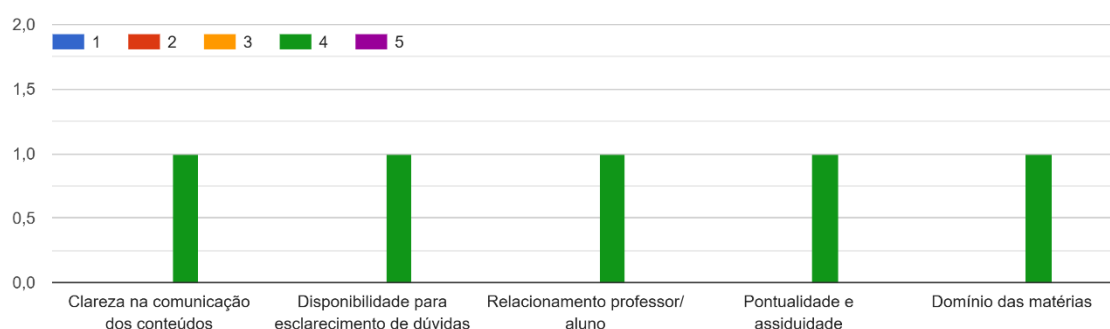
Professor/a **TS**



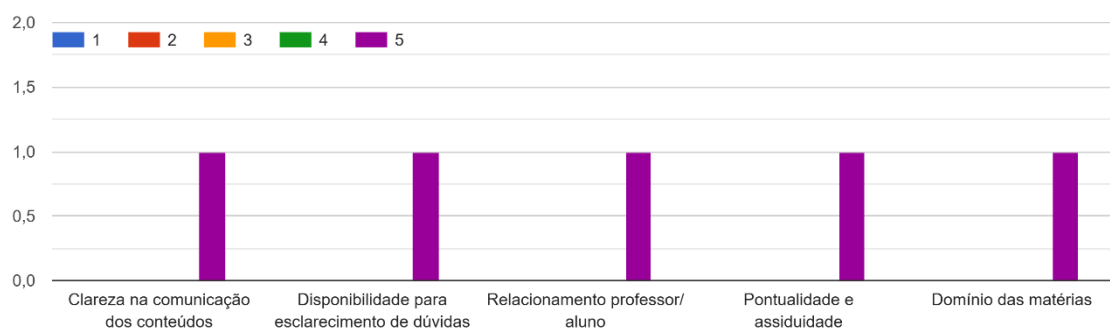
Professor/a **MM**



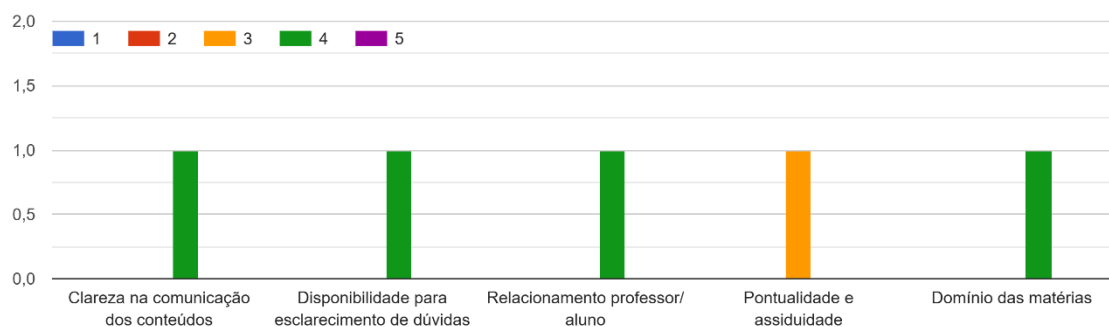
Professor/a **ES MAT**



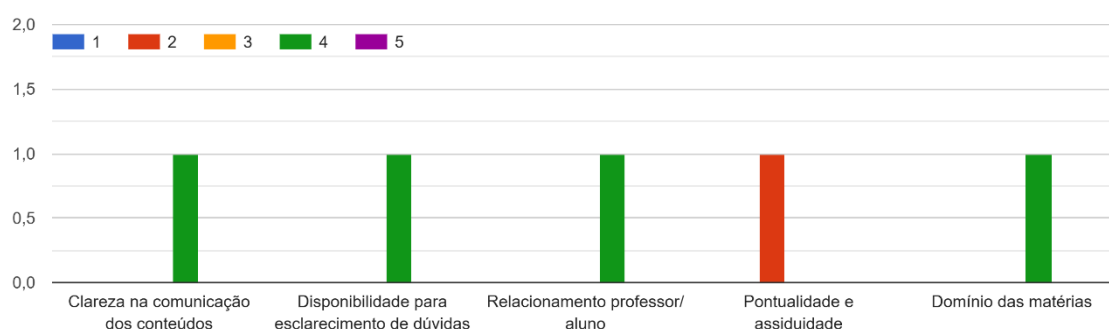
Professor/a **AA**



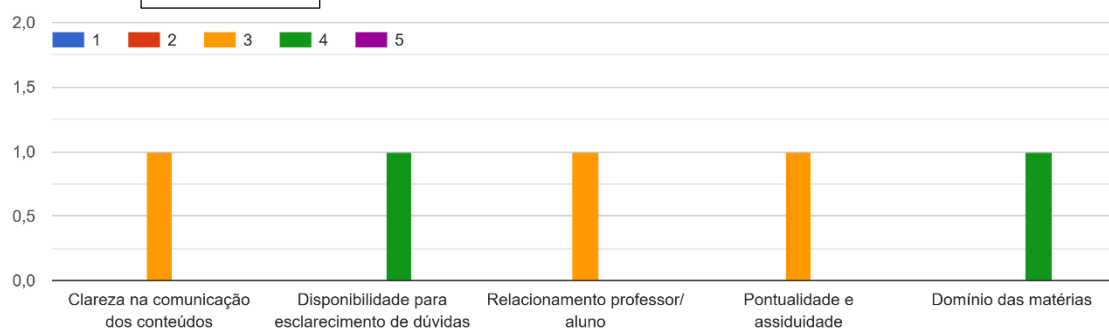
Professor/a JS



Professor/a NR

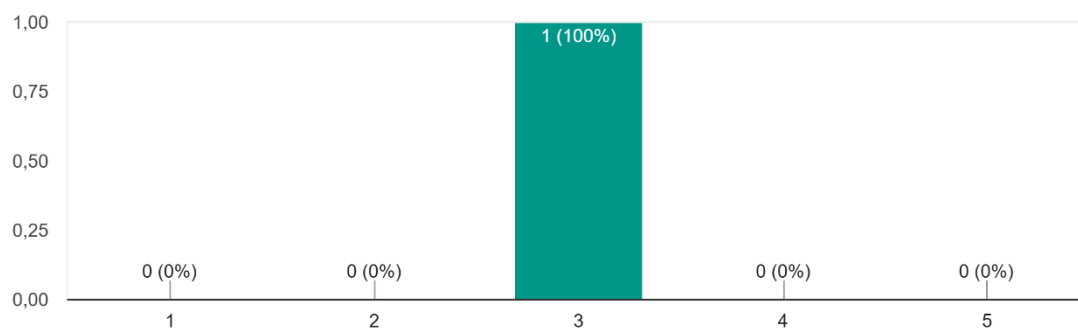


Professor/a CT



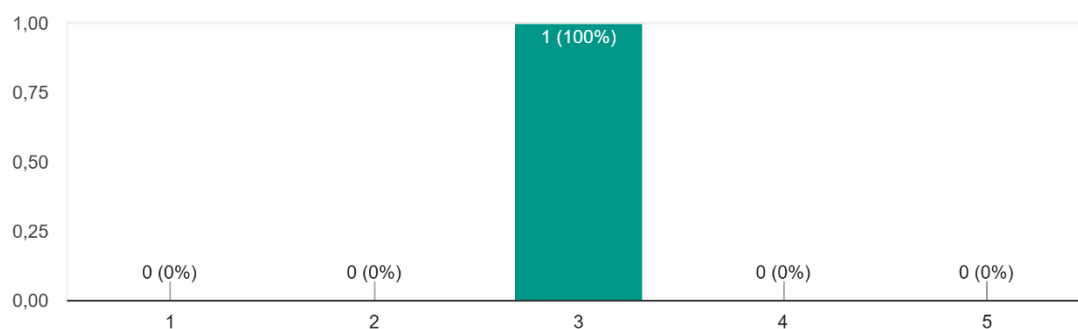
Como avalia globalmente a Escola

1 resposta

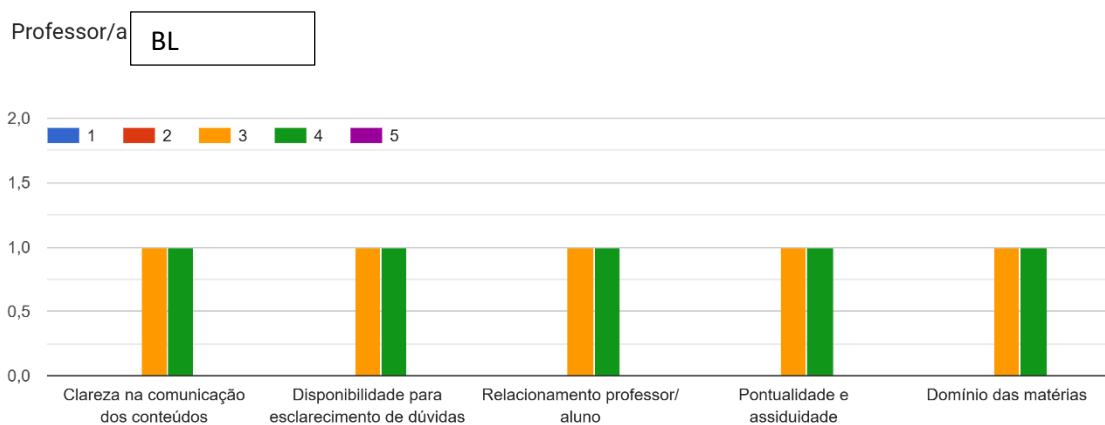
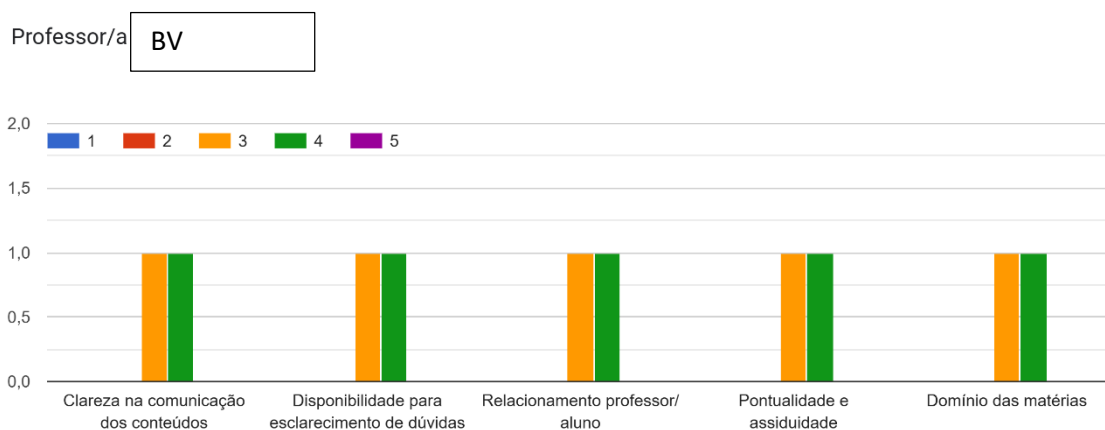
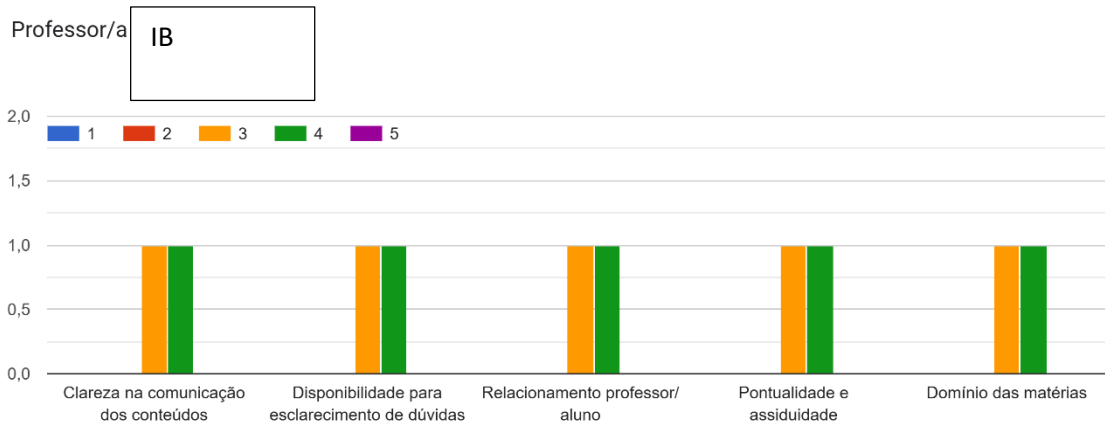


Recomendaria a Escola

1 resposta



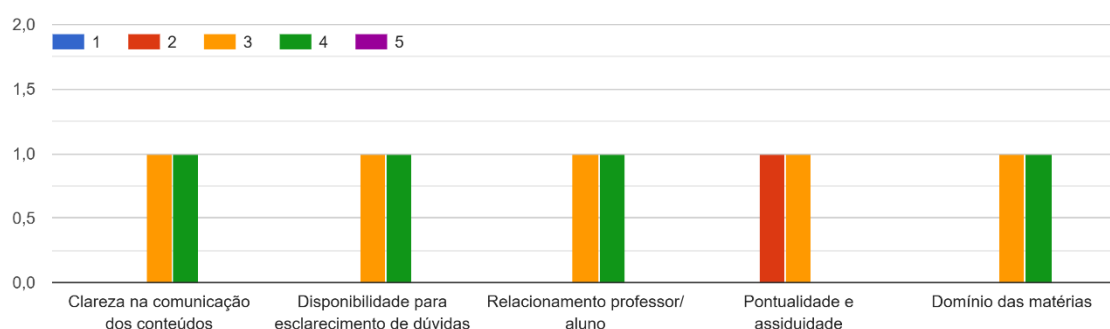
3ºano Técnico de Som



Professor/a **JS**



Professor/a **CT**

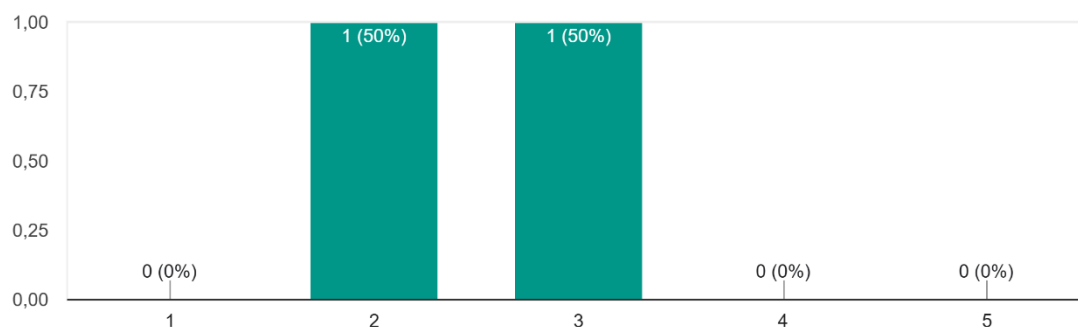


Professor/a **DC**



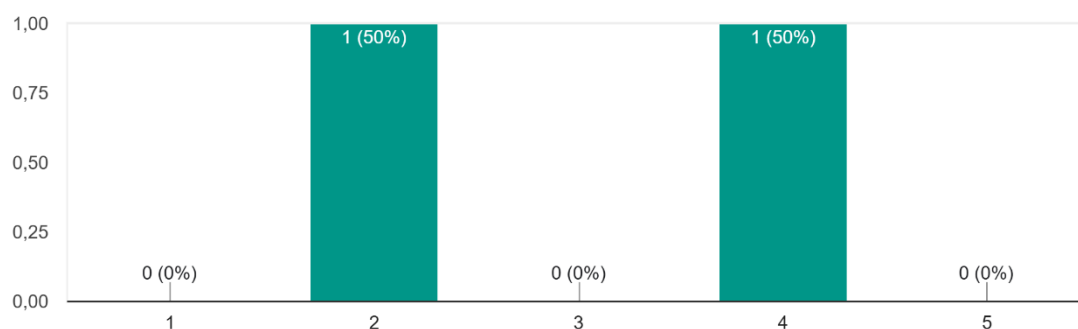
Recomendaria a Escola

2 respostas



Como avalia globalmente a Escola

2 respostas



1ºano Técnico de Informática- Instalação e Gestão de Redes

Não existiram respostas

METODOLOGIA

SATISFAÇÃO PESSOAL DOCENTE

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação Global da satisfação com os professores quanto aos seguintes tópicos:

1. Clareza na comunicação dos conteúdos;
2. Capacidade de interação e apoio na aprendizagem;
3. Disponibilidade para esclarecimento de dúvidas;
4. Relacionamento professor/aluno;
5. Pontualidade e assiduidade;
6. Interesse das atividades de enriquecimento curricular;
7. Domínio das matérias;
8. Ritmo de aprendizagem.

A aplicação do questionário foi feita em formato eletrónico, recorrendo ao GOOGLE Forms, sendo garantido o anonimato da resposta. Os alunos tiveram acesso à plataforma através de um link previamente enviado para os respetivos endereços de correio eletrónico. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com seis opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

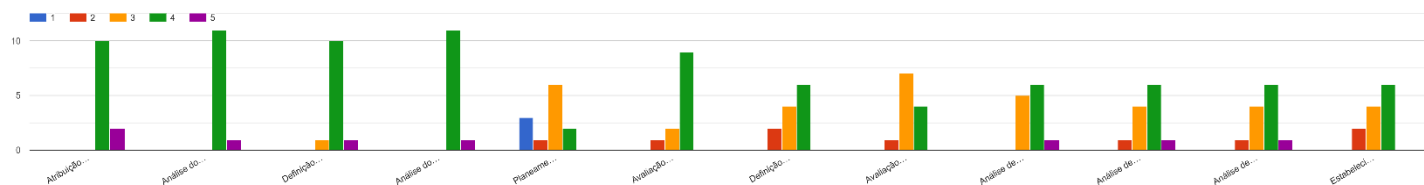
Opções de resposta: (informação em cada um dos gráficos)

RESULTADOS – SATISFAÇÃO | PESSOAL DOCENTE

Opções de resposta:

1- Nunca ou Quase Nunca / 2 - Algumas Vezes / 3 - Muitas Vezes / 4 - Sempre ou Quase Sempre

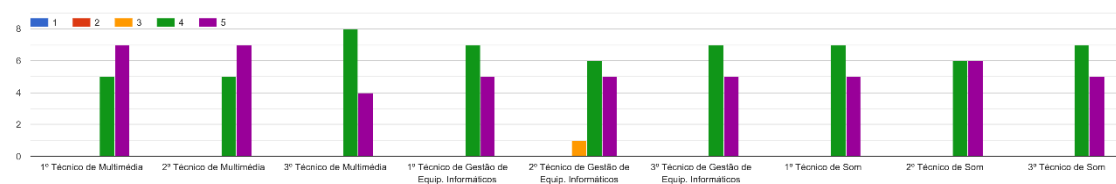
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO: Funcionamento dos conselhos de turma



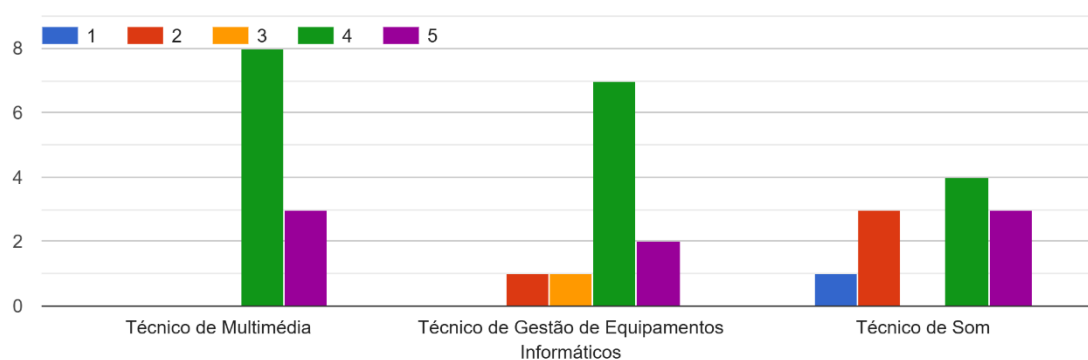
OPÇÕES DE RESPOSTA

1 - Insuficiente / 2 - Suficiente / 3 - bom / 4 - Muito Bom / 5 - Não Aplicável

Desempenho dos Orientares Educativos



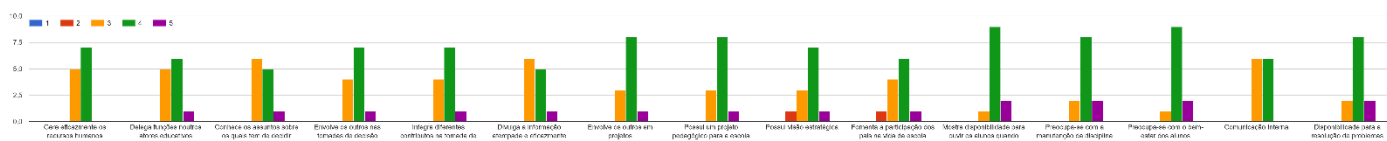
Desempenho do Coordenador de Curso



OPÇÕES DE RESPOSTA

1- Discordo Totalmente | 2 - Discordo | 3 - Concordo | 4 - Concordo Totalmente | 5 - Não Aplicável

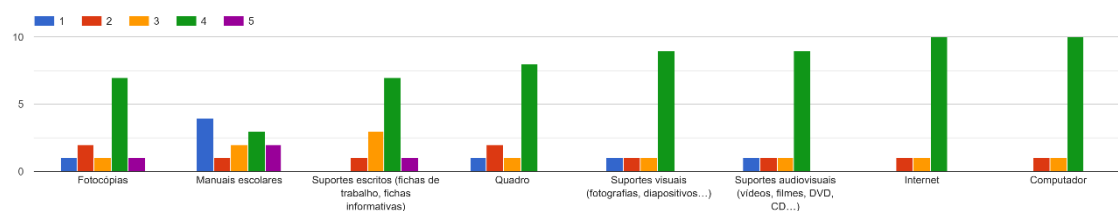
Liderança da Direção Pedagógica



OPÇÕES DE RESPOSTA

1- Nunca ou Quase Nunca | 2 - Algumas Vezes | 3 - Muitas Vezes | 4 - Sempre ou Quase Sempre | 5 - Não Aplicável

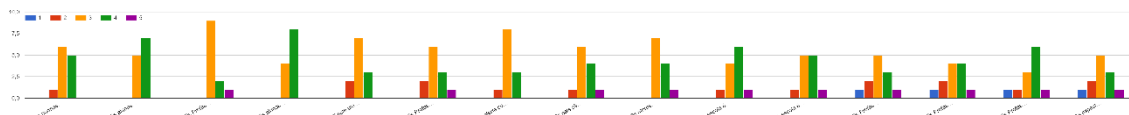
ENSINO E APRENDIZAGEM: Utilização de materiais na sala de aula



OPÇÕES DE RESPOSTA

1- Discordo Totalmente | 2 - Discordo | 3 - Concordo | 4 - Concordo Totalmente | 5 - Não Aplicável

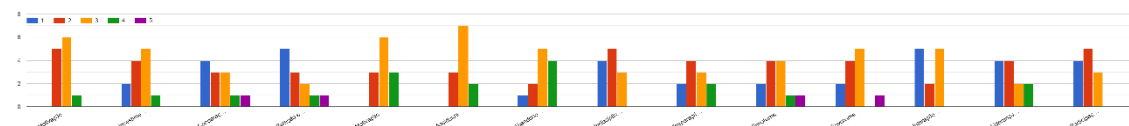
Cultura de escola



OPÇÕES DE RESPOSTA

1 - não é problema 2 - problema mínimo 3 - problema moderado 4- problema grave | 5 - Não Aplicável

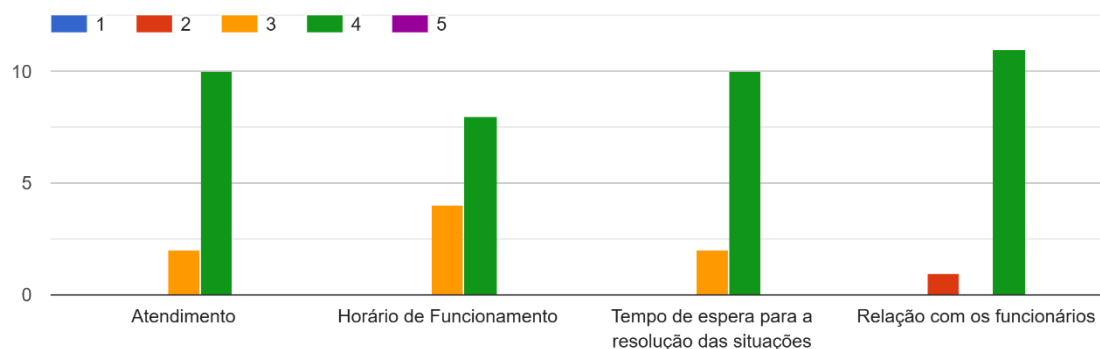
PROBLEMAS E ASPECTOS POSITIVOS DA ESCOLA: Problemas da escola



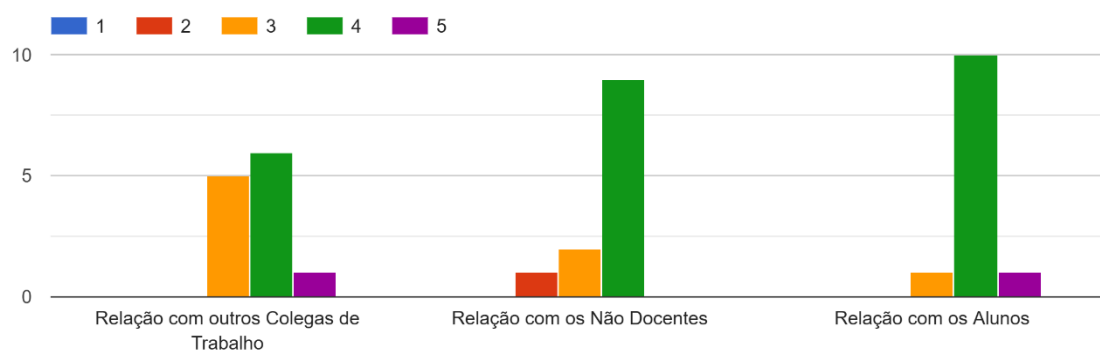
OPÇÕES DE RESPOSTA

1- insuficiente 2 - suficiente 3 - bom 4 - muito bom 5 - não aplicável

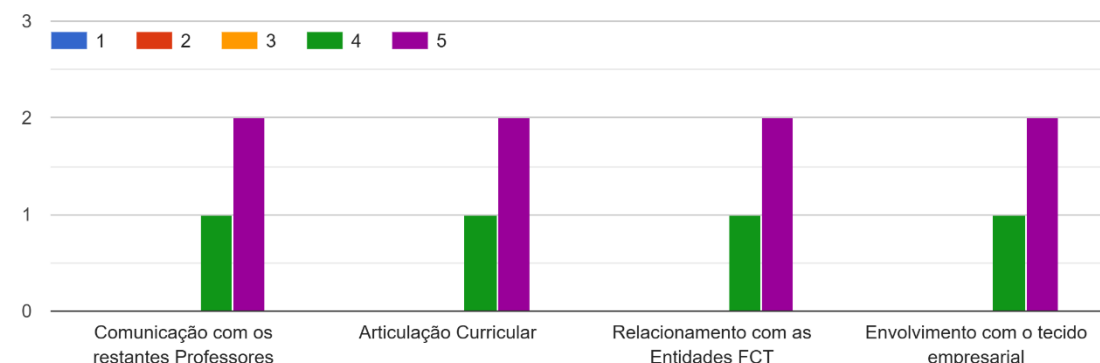
Serviços administrativos



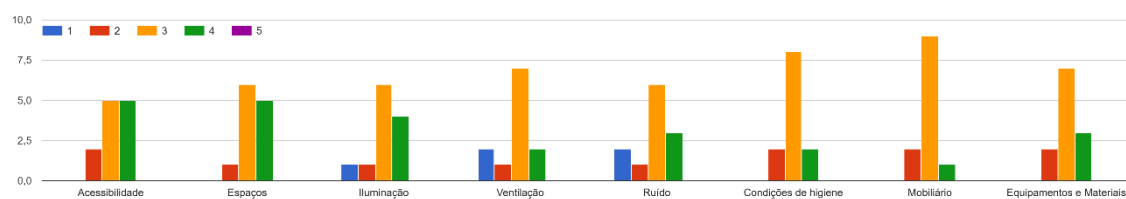
RELACIONAMENTO COM RESTANTES ELEMENTOS DA ORGANIZAÇÃO



NO CASO DE SER COORDENADOR DE CURSO



INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS

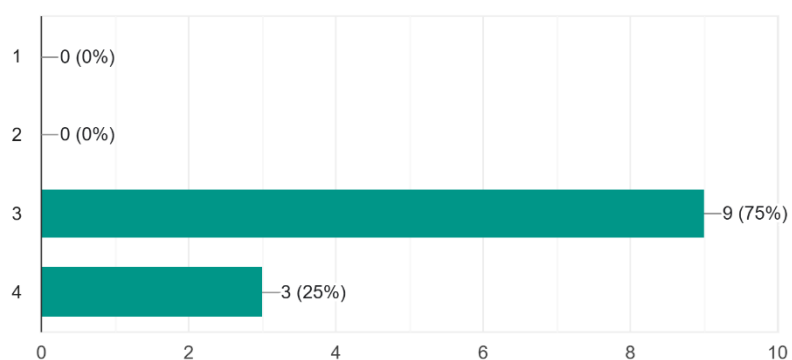


OPÇÕES DE RESPOSTA

1- Insuficiente | 2 - Suficiente | 3 - Bom | 4 - Muito Bom

Apreciação Global

12 respostas



METODOLOGIA

SATISFAÇÃO ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação Global da satisfação com os professores quanto aos seguintes tópicos:

1. Clareza na comunicação dos conteúdos;
2. Capacidade de interação e apoio na aprendizagem;
3. Disponibilidade para esclarecimento de dúvidas;
4. Relacionamento professor/aluno;
5. Pontualidade e assiduidade;
6. Interesse das atividades de enriquecimento curricular;
7. Domínio das matérias;
8. Ritmo de aprendizagem.

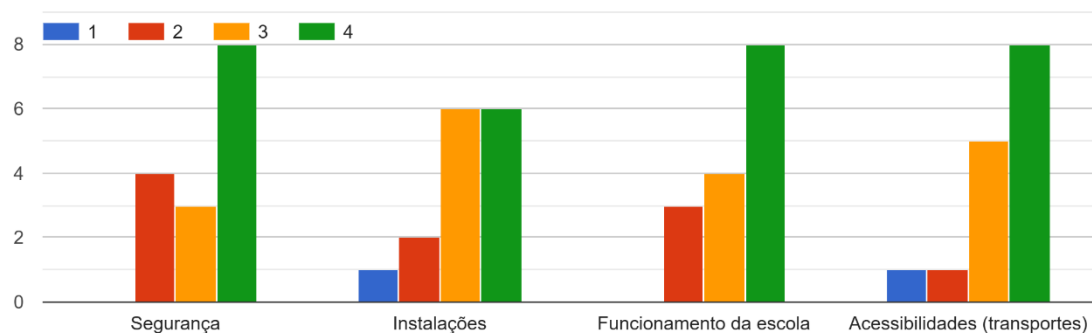
A aplicação do questionário foi feita em formato eletrónico, recorrendo ao GOOGLE Forms, sendo garantido o anonimato da resposta. Os alunos tiveram acesso à plataforma através de um link previamente enviado para os respetivos endereços de correio eletrónico. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com seis opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

Opções de resposta:

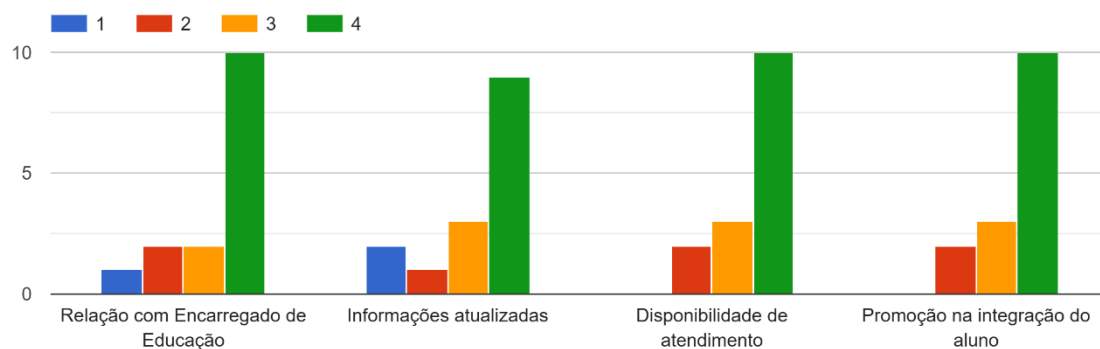
1- Insuficiente 2 - suficiente 3 - bom 4 - muito bom 5 - não aplicável

RESULTADOS – SATISFAÇÃO | ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

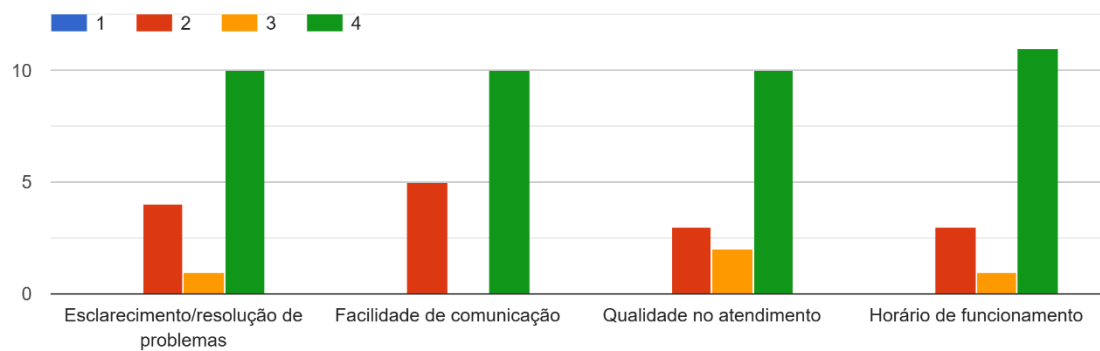
Apreciação da ESCOLA



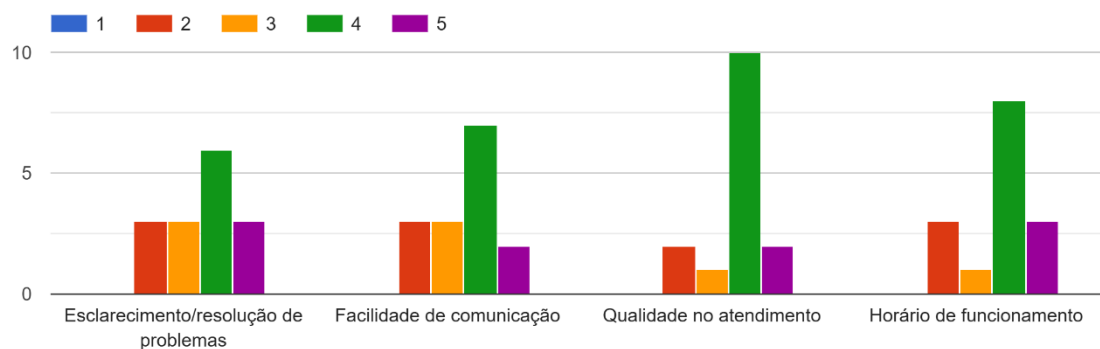
Apreciação do Diretor de Turma (Orientador Educativo)



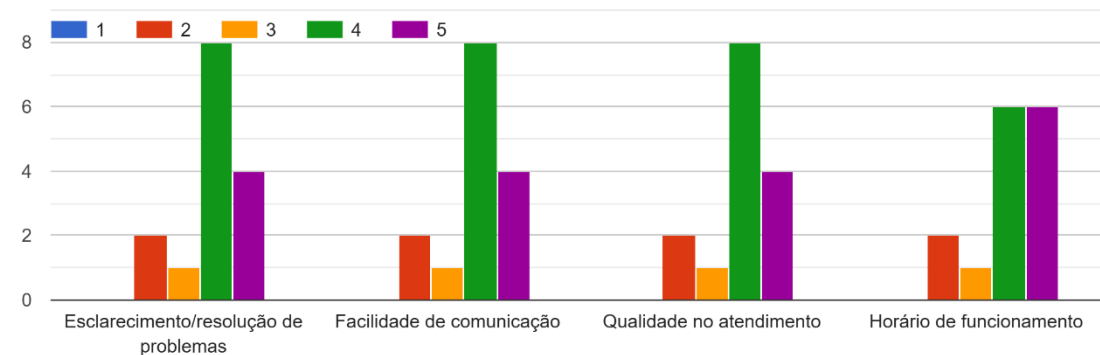
Apreciação dos SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS



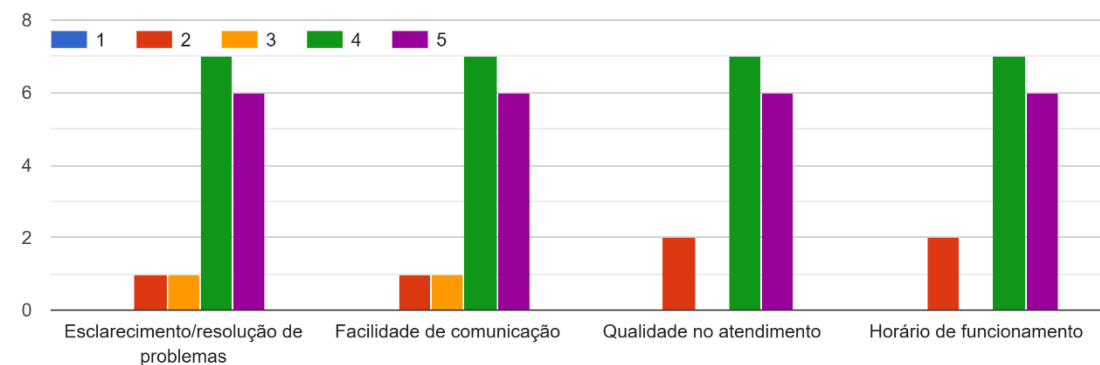
Apreciação da RECEÇÃO



Apreciação do GABINETE DE ADMISSÃO

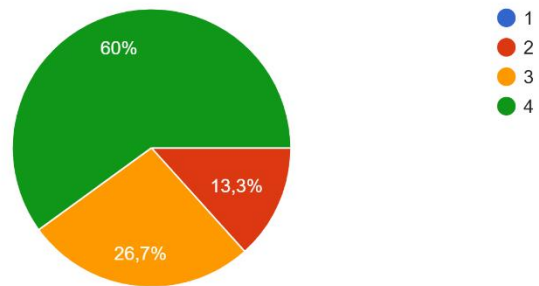


Apreciação do GABINETE DE PSICOLOGIA



APRECIAÇÃO GLOBAL

15 respostas



METODOLOGIA

SATISFAÇÃO PESSOAL NÃO DOCENTE

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação Global da satisfação com os professores quanto aos seguintes tópicos:

1. Clareza na comunicação dos conteúdos;
2. Capacidade de interação e apoio na aprendizagem;
3. Disponibilidade para esclarecimento de dúvidas;
4. Relacionamento professor/aluno;
5. Pontualidade e assiduidade;
6. Interesse das atividades de enriquecimento curricular;
7. Domínio das matérias;
8. Ritmo de aprendizagem.

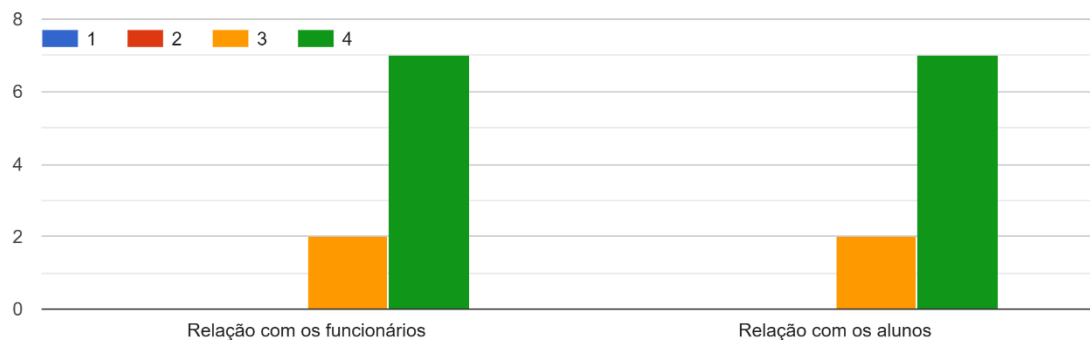
A aplicação do questionário foi feita em formato eletrónico, recorrendo ao GOOGLE Forms, sendo garantido o anonimato da resposta. Os alunos tiveram acesso à plataforma através de um link previamente enviado para os respetivos endereços de correio eletrónico. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com seis opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

Opções de resposta:

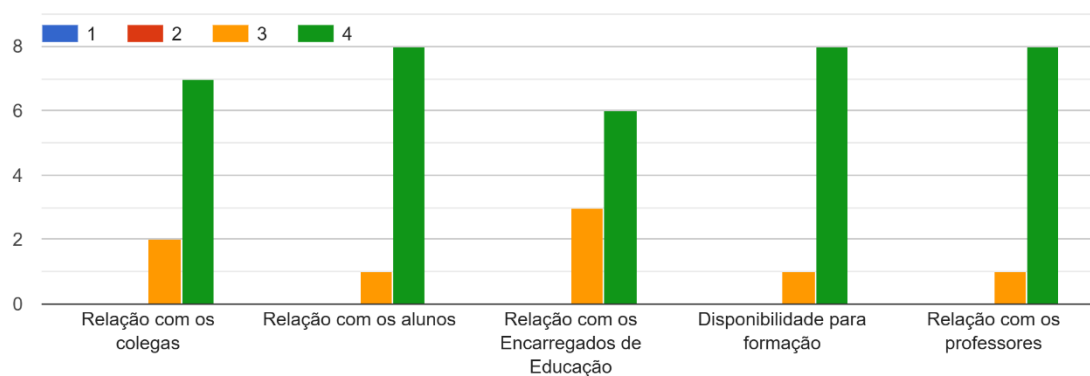
1- Insuficiente | 2 - Suficiente | 3 - Bom | 4 - Muito Bom

RESULTADOS | SATISFAÇÃO PESSOAL NÃO DOCENTE

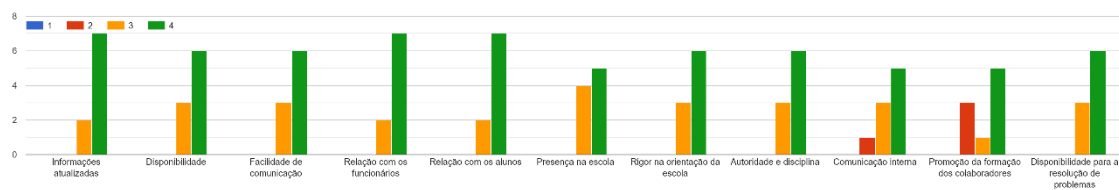
Apreciação dos PROFESSORES/FORMADORES



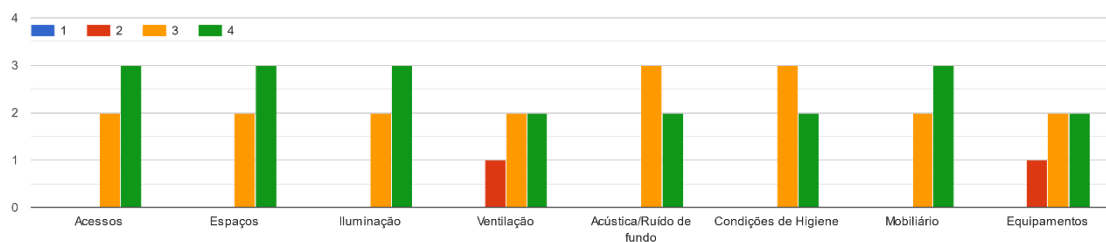
Apreciação do clima organizacional dos COLABORADORES



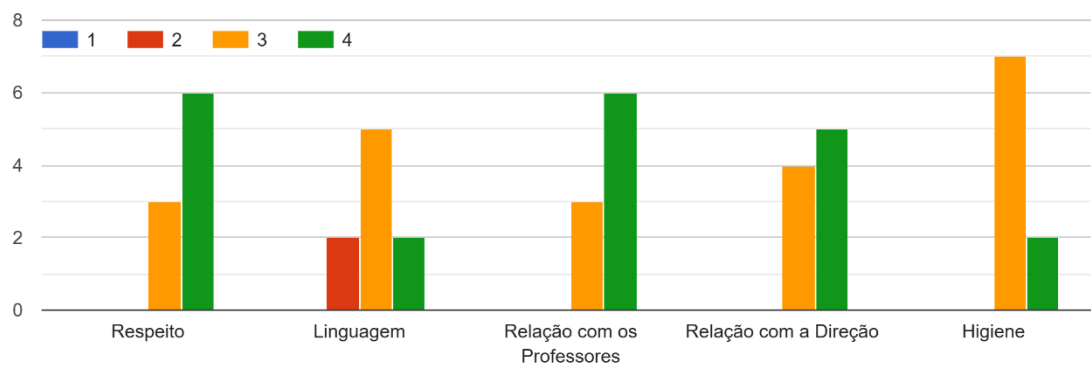
Apreciação do trabalho da DIREÇÃO



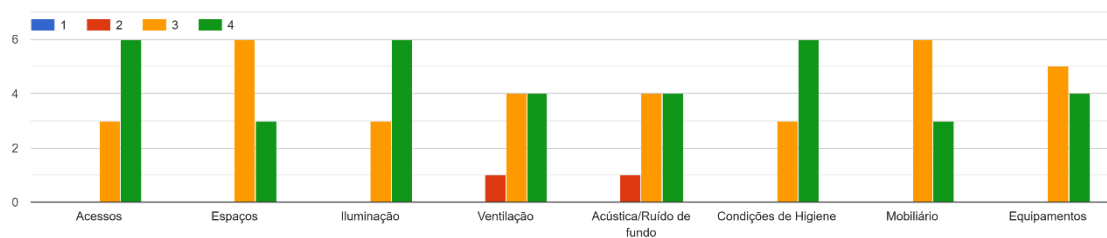
Instalações e Equipamentos



Apreciação dos ALUNOS

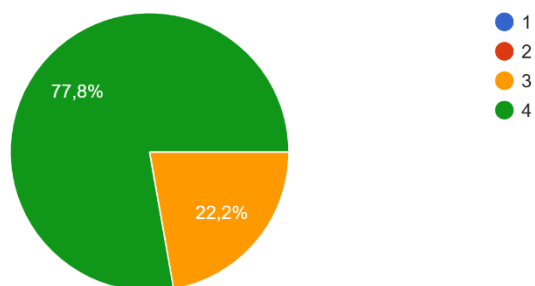


Instalações e Equipamentos



APRECIÇÃO GLOBAL

9 respostas



RESULTADOS | SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES

METODOLOGIA

A metodologia utilizada seguiu de perto o realizado em anos transatos. A estrutura do questionário envolvia o seguinte grupo de questões:

Avaliação da satisfação dos empregadores quanto aos seguintes tópicos:

Situação 1 - Diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF concluído

C- Competências

C1- Competências técnicas inerentes ao posto de trabalho;

C2- Planeamento e organização

C3- Responsabilidade e autonomia

C4- Comunicação e relações interpessoais

C5- Trabalho em equipa

Situação 2 - Diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF concluído

C- Competências

C1- Competências técnicas inerentes ao posto de trabalho;

C2- Planeamento e organização

C3- Responsabilidade e autonomia

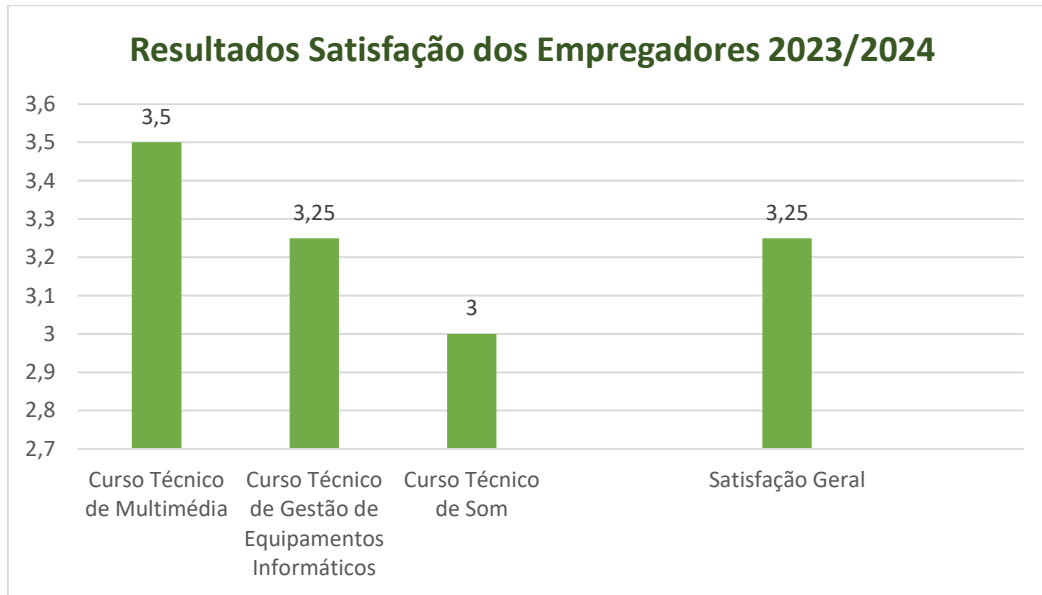
C4- Comunicação e relações interpessoais

C5- Trabalho em equipa

A aplicação do questionário foi efetuada através de contato telefónico. 57 % dos diplomados avaliados estão empregados em profissões relacionadas com os cursos concluídos. O processo de avaliação adotado baseou-se numa escala de resposta tipo Lickert com quatro opções de escolha para aferir a satisfação dos inquiridos, relativamente a cada questão. Atendendo ao foco deste estudo, optou-se pela escala de resposta infra apresentada, em detrimento de outras, por motivos de consideração unidimensional.

Opções de resposta:

1- Insatisfeito | 2 – Pouco Satisfeito | 3 - Satisfeito | 4 - Muito Satisfeito



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Enquadrando-se este relatório na metodologia de avaliação da satisfação dos stakeholders internos do IPTA, com o intuito de conhecer a satisfação dos mesmos e tendo como objetivo aumentar consecutivamente a mesma, foi enviado um questionário, em formato eletrónico.

Relativamente à satisfação global dos **alunos** numa escala de 1 (mediocre) a 5 (muito bom), em termos médios, obteve uma avaliação de 3 **Bom**.

Os **Encarregados de Educação** apresentaram na sua maioria satisfação de nível 60 % de satisfação de 4- **Muito Bom**.

No que diz respeito aos **Docentes** o seu nível de satisfação, em termos médios, obteve uma avaliação de 75 % de satisfação de 3- **Bom**.

Os **Não Docentes** apresentaram 77,8 % de satisfação de 4- **Muito Bom**.

Os **Empregadores** apresentaram uma satisfação de 3,25- **Bom**.

Desta forma, podemos afirmar que os inquiridos se encontram com um razoável nível de satisfação o que indica, apesar de não ser excelente, uma consistência na qualidade percebida ao longo do tempo e nas diferentes perspetivas dos stakeholders. Claramente que existem áreas de melhoria, mas esta avaliação é um indicador claro de que a experiência geral é positiva.

Como aspeto futuro a considerar, salientaríamos a necessidade de uma maior participação dos alunos na resposta aos questionários. Como ação de melhoria no próximo ano iremos rever as datas de aplicação antecipando as mesmas.

Este relatório consiste, assim, no ponto de partida para uma vez identificados os pontos fortes, bem como as oportunidades de melhoria, nomeadamente a identificação das dimensões em que a Direção se deve focar com o intuito de se aproximar, cada vez mais, de uma qualidade superior, refletindo-se no grau de satisfação dos stakeholders internos do IPTA.

Cumpramos aqui mencionar que este relatório é uma ferramenta essencial para entender e melhorar a experiência dos nossos stakeholders internos, impulsionando a excelência e o sucesso a longo prazo do IPTA- Instituto Profissional de Tecnologias Avançadas.